



**Министр  
строительства и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**М.А. МЕНЬ**



**Заместитель Министра  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**Е.О. СИЭРРА**  
(стр. 8)



**Начальник Управления  
реализации подпрограммы  
ФКУ «Объединенная  
дирекция» Минстроя России**

**А.О. МАРШАЛОВ**  
(стр. 30)



**Директор Департамента  
финансов Министерства  
строительства и жилищно-  
коммунального  
хозяйства Российской  
Федерации**

**Ю.С. ГОРДЕЕВ**  
(стр. 12)



**Заместитель начальника  
Управления реализации  
подпрограммы ФКУ  
«Объединенная дирекция»  
Минстроя России**

**О.В. САПРОНОВА**  
(стр. 53)



**Генеральный директор  
ФКУ «Объединенная  
дирекция» Минстроя России**

**Д.В. ЛАБЫКИН**  
(стр. 15)



**Ведущий аналитик отдела  
информационного обеспечения,  
ведения учета выданных и  
оплаченных сертификатов  
ФКУ «Объединенная  
дирекция» Минстроя России**

**Г.О. ПОПОВ**  
(стр. 59)



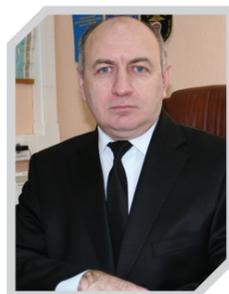
**Заместитель директора  
Департамента финансов  
Минстроя России – начальник  
отдела координации  
исполнения жилищных  
программ и проектов**

**С.В. БАРИНОВ**  
(стр. 21)



**Министр строительства и  
архитектуры Республики  
Северная Осетия – Алания**

**Р.К. ИКАЕВ**  
(стр. 102)



**Начальник Управления  
контроля и анализа  
ФКУ «Объединенная  
дирекция»  
Минстроя России**

**Д.А. ЕРМОЛАЕВ**  
(стр. 26)

## СОДЕРЖАНИЕ

Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015 – 2020 годы получила новый импульс развития (Министр строительства и ЖКХ Российской Федерации М.А.Мень) **6**

Решение жилищной проблемы граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера, требует консолидированного подхода (Заместитель Министра строительства и ЖКХ Российской Федерации Е.О.Сиэрра) **8**

О ходе реализации переданных субъектам Российской Федерации полномочий по обеспечению жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц (Директор Департамента финансов Минстроя России Ю.С.Гордеев) **12**

Итоги реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы в 2016 году (Генеральный директор ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России Д.В.Лабыкин) **15**

Приобретение гражданами-участниками подпрограммы права на получение государственного жилищного сертификата во внеочередном порядке (Заместитель Директора Департамента финансов Минстроя России С.В.Баринов) **21**

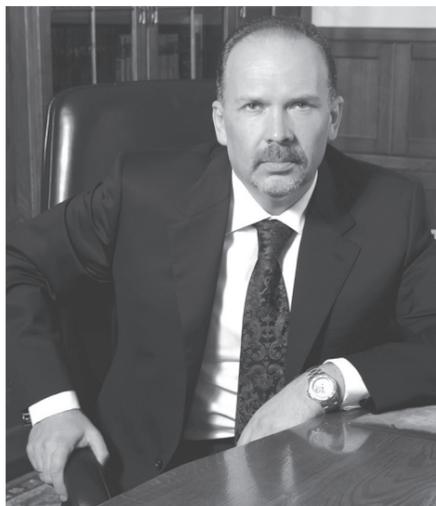
Об обеспечении жильем граждан, выехавших из зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение (начальник Управления контроля и анализа ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России Д.А.Ермолаев) **26**

Анализ определений Верховного Суда Российской Федерации по вопросу признания намеренным ухудшением гражданином жилищных условий снятие с регистрации по месту жительства в жилом помещении, в котором он проживал как член семьи собственника жилого помещения (нанимателя жилого помещения по договору социального найма) (Начальник Управления реализации подпрограммы ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России А.О.Маршалов) **30**

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 56-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Новоселова Александра Владиславовича, Новоселовой Маргариты Юрьевны и Петровской Елены Станиславовны на нарушение их конституционных прав пунктом 5 статьи 6, статьей 9, пунктами 6 и 9 статьи 13, пунктом 7 статьи 17 и статьей 20 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» **34**

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 2724-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Борниковой Анастасии Анатольевны на нарушение ее конституционных прав положениями части первой статьи 13 и части второй статьи 22 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» **38**

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2016 г. № 2103-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Арсанукаева Руслана Саид-Магомедовича на нарушение его конституционных прав положением подпункта «а» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы»	<b>42</b>	Комментарии к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1540	<b>83</b>
Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2016 г. № 2096-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Погодаевой Ольги Трофимовны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих»	<b>45</b>	Постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2016 г. № 1366 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433»	<b>84</b>
Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 83-КФ-511 (отказ в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по вопросу отказа в предоставлении государственного жилищного сертификата гражданину, родившемуся в зоне проживания с правом на отселение вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС в период после 30 июня 1986 года до 1 января 1994 года и впоследствии выехавшему из данной зоны)	<b>47</b>	Комментарии к постановлению Правительства Российской Федерации от 15.12.2016 № 1366	<b>88</b>
Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда от 12 мая 2016 г. по делу № 33-2061/2016	<b>49</b>	Информационное письмо ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России по постановлению Правительства Российской Федерации от 15.12.2016 № 1366	<b>89</b>
Анализ некоторых судебных решений по вопросам продления гражданам статуса вынужденного переселенца исходя из положений пункта 5 статьи 5 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», а также права вынужденных переселенцев на получение государственного жилищного сертификата (Заместитель начальника Управления реализации подпрограммы ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России О.В.Сапронова)	<b>53</b>	Проект формы представления сведений о гражданах, имеющих право на получение социальных выплат в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» и изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в планируемом году	<b>91</b>
Анализ судебных решений по вопросам переселения граждан из закрытых административно-территориальных образований (Аналитик Управления реализации подпрограммы ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России Г.О.Попов)	<b>59</b>	Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. № 1003/пр «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2017 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2017 года»	<b>93</b>
Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 1266 «О внесении изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы»	<b>64</b>	Информация о средней стоимости 1 кв. метра жилых помещений, приобретенных в 2016 году путем реализации государственных жилищных сертификатов в рамках федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы	<b>98</b>
Комментарии к постановлению Правительства Российской Федерации от 30.11.2016 № 1266	<b>78</b>	Решение жилищной проблемы вынужденных переселенцев – одна из приоритетных задач Министерства строительства и архитектуры Республики Северная Осетия – Алания (Министр строительства и архитектуры Республики Северная Осетия – Алания Р.К.Икаев)	<b>102</b>
Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1540 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации»	<b>80</b>		



**Министр  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**М.А. МЕНЬ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА  
«ЖИЛИЩЕ» НА 2015 – 2020 ГОДЫ ПОЛУЧИЛА  
НОВЫЙ ИМПУЛЬС РАЗВИТИЯ**

Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015 – 2020 годы (далее – ФЦП «Жилище») продолжает оставаться одним из основных инструментов Государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунационными услугами граждан Российской Федерации».

По итогам 2016 года в рамках реализации ФЦП «Жилище» освоено 28 128,6 млн. рублей, что составило 98,9% от общего объема выделенных бюджетных средств.

65 субъектов Российской Федерации приняли участие в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей». В результате государственную и региональную поддержку в улучшении жилищных условий получили около 13,3 тыс. молодых семей. Общий объем финансирования подпрограммных мероприятий составил 10,9 млрд. рублей, в том числе субсидирование за счет средств федерального бюджета в размере 3,5 млрд. рублей.

2016 год открыл очередной период реализации механизма государственных жилищных сертификатов, которому в 2017 году исполнится уже 20 лет. В рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» гражданам, перед которыми имеются федеральные жилищные обязательства, предоставлено около 6,2 тыс. сертификатов на сумму 11,7 млрд. рублей. Кроме того, в 2016 году после трехлетнего перерыва возобновилось финансирование мероприятий по обеспечению жильем граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц, вставших до 01.01.2005 на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в органах местного самоуправления (далее – граждане, уволенные с военной службы). В рамках субвенций, предоставленных в 2016 году региональным бюджетам для реализации переданных Российской Федерацией полномочий по обеспечению жильем граждан, уволенных с военной

службы, во втором полугодии смогли решить свою жилищную проблему около 0,4 тыс. семей граждан данной категории.

18 субъектов Российской Федерации приняли участие в подпрограмме «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации». В результате в рамках сформированного общего бюджета в размере 5,2 млрд. рублей (федеральный бюджет – 4,3 млрд. рублей) введено 3,7 млн. кв. метров жилья, что более чем в три раза превысило изначально планируемые годовые показатели. Кроме того в черте жилых микрорайонов сдано 23 объектов автодорожной сети (общей протяженностью 88 км.), построено и сдано в эксплуатацию 16 объектов инфраструктуры, в частности 4 общеобразовательные школы и 12 учреждений дошкольного образования почти на 5,5 тыс. мест.

В рамках подпрограммы «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан» в 2016 году обеспечено жилыми помещениями около 1,2 тыс. семей социально значимых категорий граждан; завершены строительно-монтажные работы по 26 жилым домам для переселенцев из оползневой зоны Республики Ингушетия; а также предоставлено 303,0 тыс. ипотечных кредитов с субсидированной процентной ставкой на общую сумму 555,6 млрд. рублей.

Минстрой России продолжает уделять ФЦП «Жилище» самое пристальное внимание. Совершенствует нормативно правовая база подпрограмм и мероприятий, осуществляется поиск новых более эффективных форм жилищного обеспечения граждан Российской Федерации, изыскиваются дополнительные источники финансирования.

В 2017 году на реализацию ФЦП «Жилище» выделено уже 53,4 млрд. рублей, что почти в два раза превышает аналогичный показатель 2016 года.

Значительно увеличены объемы финансирования подпрограмм «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации» (почти в пять раз) и «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан» (более, чем в два раза).

Все эти принимаемые Минстроем России меры должны благоприятно сказаться на развитие отечественного строительного комплекса, вывести его на новый уровень.



**Заместитель Министра  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**Е.О. СИЭРРА**

**РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАН,  
ВЫЕЗЖАЮЩИХ ИЗ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА, ТРЕБУЕТ  
КОНСОЛИДИРОВАННОГО ПОДХОДА**

Отечественный Север продолжает играть большую роль в развитии экономики страны. Значительная часть налоговых и валютных поступлений в российский бюджет связана с промышленными предприятиями, находящимися в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

При этом стабильный рост промышленного производства в указанных районах и местностях напрямую зависит от перспектив привлечения квалифицированных молодых кадров, которые придут на смену ветеранам, перед которыми государство имеет федеральные обязательства по переселению их в районы с более благоприятными климатическими условиями. В данной ситуации институт государственных жилищных сертификатов, реализуемый в рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы (далее – подпрограмма), продолжает оставаться приоритетной формой государственного участия в процессе переселения. Предоставляемые в рамках подпрограммы жилищные субсидии уже показали себя как эффективный механизм реализации гражданами, выезжающими (выехавшими) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, своего права на обеспечение жильем по избранному месту жительства (в рамках мероприятий Федерального закона от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (далее – Закон)).

По состоянию на 1 января 2017 г. на «северные» жилищные субсидии претендует более 198,0 тыс. российских семей. Несмотря на стабильные показатели сокращения данной очереди граждан (за последние пять лет количество очередников – претендентов на получение жилищной субсидии сократилось почти на 10%), выезжающие из районов Крайнего Севера и имеющие право

на оказание государственной поддержки в приобретении жилья, продолжают оставаться самой многочисленной категорией граждан, перед которыми имеются федеральные жилищные обязательства.

К сожалению, объемы бюджетных средств, выделяемые ежегодно для предоставления гражданам жилищных субсидий, предусмотренных Законом, не позволяют значительно повлиять на ситуацию с переселением граждан из районов Крайнего Севера. В период 2014 – 2016 годов объем федерального финансирования мероприятий Закона составил всего 12,6 млрд. рублей, в рамках которых свою жилищную проблему смогли решить только около 7,0 тыс. семей «северян».

В соответствии с Федеральным законом от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» для предоставления жилищных субсидий гражданам, подлежащим переселению из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, на период 2017-2019 годов предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 14,8 млрд. рублей, в рамках которых планируется предоставить сертификаты около 10,9 тыс. семьям граждан, имеющим право на получение жилищной субсидии.

При этом следует отметить, что общая эффективность реализации мероприятий по переселению граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей зависит не только от объемов выделяемого федерального финансирования, но также и качества реализации мероприятий по оформлению и выдаче сертификатов на региональном уровне. Особенно это актуально на примере процедуры реализации подпрограммных мероприятий в отношении «северян» в 1-м квартале 2017 года.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 №415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» для предоставления жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в 2017 году предусмотрены средства в объеме 3,9 млрд. рублей (около 2,2 тыс. сертификатов), из них 3,1 млрд. рублей (около 80%) приходится на следующие 12 регионов России: Республики Коми, Саха (Якутия), Красноярский, Хабаровский края, Амурская, Архангельская, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Выпуск сертификатов был осуществлен уже в январе текущего года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 января 2017 г. №25-р). В данном случае отмечается, что это самый ранний выпуск сертификатов, который ранее осуществлялся в рамках подпрограммы. Таким образом, регионам России были созданы самые оптимальные условия для оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов гражданам, которые имеют право на получение жилищной субсидии. В том числе, были учтены пожелания самих регионов России о необходимости выпуска сертификатов не позднее первого квартала планового года, чтобы успеть осуществить операции по оформлению и выдаче сертификатов до летнего периода, когда большинство граждан,

проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, временно выезжают в районы с более благоприятными климатическими условиями.

Первый этап оформления сертификатов завершён 20 марта 2017 г., в результате гражданам выдано 1 143 сертификата на сумму около 2,0 млрд. рублей (50,6% от общего объема выделенных в 2017 году средств).

Практически завершили выдачу сертификатов (выдали сертификаты на 90 и более процентов от выделенных объемов средств; либо остаток средств не позволяет выдать еще один сертификат) 24 субъекта Российской Федерации.

При этом в лучшую сторону следует отметить следующие регионы России, которым на выдачу сертификатов в 2017 году выделено 100 млн. рублей и более: Красноярский и Хабаровский края, Амурская, Иркутская и Мурманская области.

К сожалению, не смогли эффективно организовать свою работу по оформлению и выдаче сертификатов в 47 регионах России, из которых особенно следует отметить Республики Бурятия (не начата выдача ГЖС), Коми (освоено 11,3 % средств) и Саха (Якутия) (48,1 %), Камчатский край (39,5 %), Архангельскую (23,8 %), Магаданскую (32,7 %) и Сахалинскую (29,5 %) области. При этом необходимо учитывать, что на указанные регионы России приходится около 43% всего объема бюджетных средств, выделенных в 2017 году для предоставления жилищных субсидий, предусмотренных Законом.

Минстроем России совместно с органами исполнительной власти данных субъектов Российской Федерации принимаются все необходимые меры по повышению эффективности реализации подпрограммных мероприятий в данных регионах. В частности, на проведенном 10 марта 2017 г. совещании под председательством Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Меня региональным органам исполнительной власти указанных выше 12 субъектов Российской Федерации поручено в срок до 1 мая 2017 г. завершить оформление сертификатов в пределах выделенных средств.

Однако, как показала общая практика переселения граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, на сегодняшний день решение данной задачи требует применения консолидированного подхода, предусматривающего как федеральное, так и другие источники финансирования, в том числе с участием крупных промышленных холдингов, деятельность которых напрямую связана с освоением и эксплуатацией месторождений полезных ископаемых, расположенных в указанных районах и местностях.

Общая потребность в государственных жилищных сертификатах для решения в полном объеме жилищной проблемы «северян» на сегодняшний день оценивается на уровне 400 млрд. рублей, что многократно превышает возможности федерального бюджета.

В то же время, в рамках федеральной целевой программы «Жилище» существует успешный опыт привлечения значительного объема средств внебюджетных источников для софинансирования мероприятий по обеспечению жильем граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера. В частности, в рамках реализации четырехстороннего соглашения между Минрегионом России,

ПАО «ГМК «Норильский никель», Красноярским краем и муниципальным образованием г. Норильск от 31 августа 2010 г. по переселению граждан из городов Норильска и Дудинки за период 2011-2015 годов на софинансирование субсидий из федерального бюджета в объеме 4 млрд. рублей были привлечены средства консолидированного бюджета Красноярского края в объеме 0,6 млрд. рублей, а также средства самого ПАО «ГМК «Норильский никель» в размере 4,5 млрд. рублей, что позволило обеспечить жильем в общей сложности около 5,5 тыс. человек.

При этом успешная реализация таких мероприятий позволяет высвободить достаточный жилой фонд, который будет использован для заселения гражданами, прибывающими для работы в районах Крайнего Севера, что позволяет предприятиям привлекать высококвалифицированные кадры.

Учитывая изложенное, Правительством Российской Федерации дано поручение проработать вопрос о привлечении к софинансированию мероприятий по обеспечению жильем граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, средств крупнейших компаний, осуществляющих, в том числе через дочерние структуры, деятельность по добыче и первичной переработке природных ресурсов в районах Крайнего Севера и имеющих высокие показатели доходности и финансовой устойчивости.

Минстроем России совместно с Минэкономразвития России уже проведен ряд совещаний с руководством указанных выше промышленных предприятий, по результатам которых о своей заинтересованности участвовать в реализации мероприятий по переселению граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, заявили ПАО «ГМК «Норильский никель», АК «АЛРОСА» (ПАО) и ООО «УК «Полус». В настоящий момент прорабатываются организационные и правовые вопросы дальнейшего взаимодействия. Кроме того, Минстроем России подготовлен и направлен на согласование проект Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление социальных выплат гражданам в целях их переселения из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (далее – проект Правил).

Одновременно, высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, где проблема переселения граждан из районов Крайнего Севера является особенно актуальной, направлено обращение с предложением сообщить в Минстрой России о готовности реализации мероприятий по переселению граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с их финансированием за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и указанных выше коммерческих организаций.

После поступления соответствующих предложений от субъектов Российской Федерации Минстроем России и указанных выше предприятий при необходимости будут подготовлены предложения по внесению изменений в федеральную целевую программу «Жилище» на 2015-2020 годы и уточненные предложения по формированию федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.



**Директор  
Департамента финансов  
Министерства строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**Ю.С. ГОРДЕЕВ**

**О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРЕДАННЫХ СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЛЫМИ  
ПОМЕЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ  
(СЛУЖБЫ), И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ ЛИЦ**

В соответствии с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № ВП-П9-52пр и от 10 июня 2010 г. № ВП-П9-3921 до конца 2012 года было предписано решить в полном объеме жилищную проблему граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц, которые до 1 января 2005 г. были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (далее – граждане, уволенные с военной службы). Для выполнения данной задачи Федеральным законом от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан» (далее – Закон) Российская Федерация передала полномочия по обеспечению жилыми помещениями указанной категории граждан органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – переданные полномочия).

За период 2011-2012 годов из федерального бюджета на обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы, было выделено 19 447,52 млн. рублей. Однако, большинство органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, не смогли своевременно обеспечить необходимые нормативно-правовые условия для реализации переданных полномочий на региональном уровне, что в целом отрицательно сказалось на эффективности обеспечения жильем граждан указанной категории. В результате к концу 2012 года в пределах указанных средств было обеспечено жилыми помещениями только 4,8 тыс. семей граждан, уволенных с военной службы, объем освоенных субвенций составил 11 578,20 млн. рублей.

В период 2013 – 2015 годов субвенции региональным бюджетам для реализации переданных полномочий не предоставлялись. Одновременно Минстроем России совместно с региональными органами исполнительной

власти принимались меры по инвентаризации очереди граждан, уволенных с военной службы, по результатам которой более 800 семей граждан данной категории утратили право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета. В итоге по состоянию на 1 января 2016 г. в муниципальных очередях продолжало состоять около 1,7 тыс. семей граждан, уволенных с военной службы, претендующих на получение жилья за счет средств федерального бюджета.

Для решения в полном объеме их жилищной проблемы в рамках мероприятий подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы было спланировано выделение целевых субвенций в размере 3849,21 млн. рублей, в том числе:

**в 2016 году – 1 969,18 млн. рублей;**

**в 2017 году – 1 880,03 млн. рублей.**

Однако, фактический объем субвенций, доведенный до региональных бюджетов в рамках реализации подпрограммы в 2016 году, был сокращен до уровня 1 474,04 млн. рублей (74,9% от планового значения).

Согласно Федеральному закону от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» в 2017 году для реализации переданных полномочий выделены субвенции в объеме 2 136,0 млн. рублей.

**Как показала практика реализации переданных полномочий в 2016 году, изменения, которые были внесены в нормативно-правовое поле, регулирующие вопросы жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, в частности Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. №360-ФЗ «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан», позволили снять с повестки дня целый ряд коллизий и в целом положительно сказались на качестве реализации переданных полномочий. Особенно это касается уточнения порядка признания граждан, уволенных с военной службы, нуждающимися в улучшении жилищных условий за счет средств федерального бюджета.**

Кроме того, более универсальный характер приняла система освоения выделенных средств субвенций. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 г. № 216 «Об утверждении Правил предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий Российской Федерации по обеспечению жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц» позволило усовершенствовать систему жилищного обеспечения, предусматривающую предоставление гражданам, уволенным с военной службы, единовременных денежных выплат на приобретение (строительство) жилых помещений (далее – ЕДВ). Учитывая специфику данного механизма обеспечения жильем, в 2016 году впервые применена система финан-

сирования расходов, связанных с предоставлением ЕДВ, ориентирующая на применение специализированного счета, на котором в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими во временное распоряжение получателей средств бюджета Российской Федерации (местного бюджета). В результате были созданы все необходимые условия для бесперебойной работы механизма ЕДВ.

Финансирование мероприятий по обеспечению жильем граждан, уволенных с военной службы, в 2018–2020 годах не планируется. В результате, при сохранении имеющегося уровня бюджетного финансирования мероприятий Закона, по итогам 2017 года, к сожалению, имеется большая доля вероятности, что федеральные жилищные обязательства будут выполнены не перед всеми очередниками – гражданами, уволенными с военной службы.

В связи с этим в настоящее время Минстроем России прорабатывается комплекс мероприятий, направленных на выделение в 2017 году дополнительных средств субвенций, что позволит гарантировать в текущем году закрытие очереди по данной льготной категории граждан и тем самым выполнение указанных выше поручений Правительства Российской Федерации.



**Генеральный директор  
ФКУ «Объединенная дирекция»  
Минстроя России**

**Д.В. ЛАБИКИН**

**ИТОГИ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПОДПРОГРАММЫ «ВЫПОЛНЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ  
ЖИЛЬЕМ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, УСТАНОВЛЕННЫХ  
ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ  
ПРОГРАММЫ «ЖИЛИЩЕ» НА 2015 – 2020 ГОДЫ  
В 2016 ГОДУ**

Графиком выпуска и распределения в 2016 году государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 2016 г. № 156-р (далее – График 2016 года), осуществлен выпуск сертификатов на сумму 12 018 223,80 тыс. рублей.

В 2016 году выпуск сертификатов был разделен в итоге на три этапа:

**1) в I полугодии 2016 года.**

Приказом Минстроя России от 09 февраля 2016 г. № 65/пр осуществлен выпуск государственных жилищных сертификатов в отношении всех категорий граждан – участников подпрограммы, за исключением категории «Граждане, выезжающие (выехавшие) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (выпущено 4352 бланков сертификатов на сумму 7 284 560,90 тыс. рублей);

приказом Минстроя России от 30 мая 2016 г. № 362/пр осуществлен выпуск государственных жилищных сертификатов в отношении категории «Граждане, выезжающие (выехавшие) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (выпущено 2 897 бланков сертификатов на сумму 4 733 662,9 тыс. рублей).

Итого в 1-м полугодии 2016 года в рамках подпрограммы Минстроем России выпущено 7 249 сертификатов на сумму 12 018 223,8 тыс. рублей, в том числе в разрезе категорий граждан:

Наименование категории граждан – участников подпрограммы	Параметры выпуска сертификатов в рамках Графика 2016 года
Военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, подлежащие увольнению с военной службы (службы), и приравненные к ним лица	540 ГЖС (1 021 243,2 тыс. рублей)
Граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненные к ним лица	1 426 ГЖС (2 289 852,1 тыс. рублей)
Граждане, признанные установленным порядком вынужденными переселенцами	2 019 ГЖС (3 526 278,6 тыс. рублей)
Граждане, подлежащие переселению из закрытых административно-территориальных образований и территорий, ранее входивших в границы закрытых административно-территориальных образований	367 ГЖС (447 187,0 тыс. рублей)
Граждане, выезжающие (выехавшие) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей	2 897 ГЖС (4 733 662,9 тыс. рублей)

**2) в III квартале 2016 года.**

Приказом Минстроя России от 27 июня 2016 г. № 463/пр осуществлен дополнительный выпуск сертификатов в пределах средств социальных выплат, неиспользованных в рамках приказов Минстроя России от 09 февраля 2016 г. № 65/пр и от 30 мая 2016 г. № 362/пр (выпущено 2 320 бланков сертификатов на сумму 3 766 278,41 тыс. рублей);

**3) в IV квартале 2016 г.**

Приказом Минстроя России от 29 сентября 2016 г. № 674/пр осуществлен дополнительный выпуск сертификатов в пределах средств социальных выплат, неиспользованных в рамках приказов Минстроя России от 09 февраля 2016 г. № 65/пр, от 30 мая 2016 г. № 362/пр и от 27 июня 2016 г. № 463/пр (выпущено 854 бланка сертификатов на сумму 1 200 108,93 тыс. рублей);

приказом Минстроя России от 20 октября 2016 г. № 729/пр осуществлен выпуск сертификатов в пределах средств социальных выплат, перераспределенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2016 г. № 2180-р (выпущено 302 бланка сертификатов на сумму 431 663,70 тыс. рублей)

С учетом корректировок Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» итоговые параметры бюджетного финансирования мероприятий

подпрограммы в отношении категорий граждан, претендующих на получение государственных жилищных сертификатов, составили 11 856 223,00 тыс. рублей.

В результате за весь период 2016 года органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований – участниками подпрограммы) в рамках финансовых средств, предусмотренных Графиком 2016 года, оформлены и выданы гражданам – участникам подпрограммы 6 200 сертификатов на сумму 11 808 700,48 тыс. рублей (99,6% от выделенного объема средств).

Наименование категории граждан – участников подпрограммы	Параметры оформления и выдачи сертификатов в рамках Графика 2016 года	Процент освоения средств (по отношению к Графику 2016 года)
Военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, подлежащие увольнению с военной службы (службы), и приравненные к ним лица	471 ГЖС (1 021 242,57 тыс. рублей)	100%
Участники ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф, пострадавшие в результате этих аварий, и приравненные к ним лица	1 172 ГЖС (2 278 124,59 тыс. рублей)	99,5%
Граждане, признанные установленным порядком вынужденными переселенцами	1 744 ГЖС (3 525 298,55 тыс. рублей)	100%
Граждане, выезжающие (выехавшие) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей	2 554 ГЖС (4 538 236,85 тыс. рублей)	99,3%
Граждане, подлежащие переселению из закрытых административно-территориальных образований и территорий, ранее входивших в состав закрытых административно-территориальных образований	259 ГЖС (445 797,92 тыс. рублей)	99,7%

ВСЕГО	<b>6 200 ГЖС</b> <b>(11 808 700,48 тыс. рублей)</b>	<b>99,6%</b>
-------	--	--------------

Указанные бюджетные средства перечислены установленным порядком на счет временного распоряжения, открытый в федеральном казначействе ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России.

В федеральный бюджет установленным порядком возвращены неиспользованные для выдачи государственных жилищных сертификатов средства социальных выплат в сумме 47 523,32 тыс. рублей.

В 2016 году реализовано 6 105 ГЖС на сумму 11 568 212,01 тыс. рублей, в том числе:

967 ГЖС на сумму 1 765 383,85 тыс. рублей, выданных за счет бюджетных средств 2014-2015 годов;

5 138 ГЖС на сумму 9 802 828,16 тыс. рублей, выданных за счет бюджетных средств 2016 года.

Распределение реализованных государственных жилищных сертификатов среди категорий граждан – участников подпрограммы выглядит следующим образом:

Наименование категории граждан – участников подпрограммы	Реализовано сертификатов
Военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, подлежащие увольнению с военной службы (службы), и приравненные к ним лица	554 ГЖС (1 204 898,56 тыс. рублей)
Участники ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф, пострадавшие в результате этих аварий, и приравненные к ним лица	1 163 ГЖС (2 212 778,70 тыс. рублей)
Граждане, признанные установленным порядком вынужденными переселенцами	1 704 ГЖС (3 450 847,32 тыс. рублей)
Граждане, выезжающие (выехавшие) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей	2 274 ГЖС (4 018 791,62 тыс. рублей)
Граждане, подлежащие переселению из закрытых административно-территориальных образований и территорий, ранее входивших в состав закрытых административно-территориальных образований	410 ГЖС (680 895,81 тыс. рублей)

ВСЕГО	<b>6 105 ГЖС</b> <b>(11 568 212,01 тыс. рублей)</b>
-------	--

По итогам 2016 года достигнуты плановые значения по 10 из 12 целевых индикаторов и показателей подпрограммы (приложение №1 к подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством»).

Отставание имеется по следующим позициям:

Наименование выполненных не в полном объеме целевых индикаторов и показателей	Плановое значение индикатора	Фактическое значение индикатора
<i>Количество граждан, относящихся к категориям граждан, установленным федеральным законодательством, улучшивших жилищные условия (семей), из них</i> Граждане, уволенные с военной службы (службы), и приравненные к ним лица	806	393
<i>Доля граждан, относящихся к категориям, установленным федеральным законодательством, обеспеченных жильем, в общем числе граждан указанных категорий, нуждающихся в улучшении жилищных условий по состоянию на 1 января 2015 г. (процентов), из них</i> Граждане, уволенные с военной службы (службы), и приравненные к ним лица	45,4	22,1

В качестве основных причин, вызвавших отставание от плановых значений можно выделить следующие субъективные обстоятельства:

1. Субвенции на реализацию переданных полномочий по обеспечению жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, были перечислены в региональные бюджеты только во 2-м квартале 2016 года; что с учетом значительных временных затрат, необходимых для проведения аукционных (конкурсных) процедур по строительству и приобретению жилья, отрицательно сказалось на эффективности жилищного обеспечения граждан данной категории, избравших в качестве способа решения жилищной проблемы предоставление жилого помещения в собственность бесплатно (на условиях договора социального найма).

2. Более 40% оставшихся на сегодняшний день очередников граждан, уволенных с военной службы, избрали в качестве способа жилищного обеспечения получение жилого помещения в собственность бесплатно (на условиях договора социального найма) и при этом претендуют на получение жилья в региональных центрах, где рыночная стоимость жилья превышает показатели стоимости 1 кв. метра общей площади жилья, устанавливаемые ежеквартально Минстроем России, используемые при для формирования максимальной цены государственного контракта на приобретение (строительство) жилья проведении конкурсных (аукционных) процедур. В результате, как показала практика, большинство объявленных конкурсов (аукционов) по приобретению (строительству) жилья для реализации переданных Российской Федерацией полномочий по обеспечению жильем граждан, уволенных с военной службы, признаются несостоявшимися по причине отсутствия участников (предлагаемая ценовая политика не устраивает региональных застройщиков и других поставщиков жилья, так как не соответствует рыночной конъюнктуре). Конкурсы (аукционы) приходится проводить неоднократно, что затягивает процедуру жилищного обеспечения граждан, уволенных с военной службы.

В целом подпрограммные мероприятия в 2016 годы были реализованы на должном уровне. Среди федеральных органов исполнительной власти в положительную сторону стоит отметить работу подразделений ФСИН России, МВД России, ФСБ России. Среди органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации – Министерство труда и социальной защиты Республики Ингушетия, Министерство строительства и ЖКХ Чеченской Республики, Министерство строительства и архитектуры Республики Северная Осетия – Алания, Министерство труда и занятости Иркутской области, Министерство строительства Сахалинской области, Министерство строительного комплекса Московской области, Миннац Республики Ингушетия, Министерство строительства, архитектуры и территориального развития.

Выражаем надежду, что положительные результаты реализации подпрограммных мероприятий в 2016 году позволят создать благоприятные условия для реализации механизма государственных жилищных сертификатов в 2017 году.



**Заместитель директора  
Департамента финансов Минстроя  
России – начальник отдела  
координации исполнения жилищных  
программ и проектов**

**С.В. БАРИНОВ**

### **ПРИОБРЕТЕНИЕ ГРАЖДАНАМИ-УЧАСТНИКАМИ ПОДПРОГРАММЫ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНОГО СЕРТИФИКАТА ВО ВНЕОЧЕРЕДНОМ ПОРЯДКЕ**

Пунктом 7 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы (далее соответственно – Правила, подпрограмма), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 (в редакции, действующей с 16 июля 2016 г.), установлено, что из числа граждан - участников подпрограммы, указанных в подпунктах «а», «е» и «ж» пункта 5 Правил (то есть те категории граждан, которые могут стать участниками подпрограммы только при условии их постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях), социальные выплаты для приобретения жилых помещений, удостоверяемые государственным жилищным сертификатом (далее соответственно – социальная выплата, сертификат), предоставляются во внеочередном порядке гражданам, имеющим право на предоставление жилых помещений вне очереди в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, право на получение социальной выплаты во внеочередном порядке могут приобрести только те категории граждан, для которых одним из основных условий участия в подпрограмме является постановки их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, а именно:

военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел, подлежащие увольнению с военной службы (службы), и приравненные к ним лица (подпункт «а» пункта 5 Правил);

граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненные к ним лица (подпункт «е» пункта 5 Правил);

граждане, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами (подпункт «ж» пункта 5 Правил).

Основной нормой, устанавливающей право на предоставление жилых помещений вне очереди, является часть 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой таким правом обладают:

1) граждане, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат (пункт 1 указанной части);

2) граждане, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний, перечень которых установлен в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 51 Жилищного Кодекса (пункт 3 указанной части).

Рассмотрим указанные основания для приобретения права:

1. Признание жилых помещений непригодными для проживания, которые ремонту или реконструкции не подлежат. В данном случае жилое помещение должно быть признано таковым в порядке, установленном Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47, с составлением межведомственной комиссией (сформированной федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления в зависимости от формы собственности жилищного фонда) заключения об оценке соответствия помещения (многоквартирного дома) требованиям, установленным в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

При этом следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривавший конституционно-правовой смысл изложенного положения Жилищного кодекса Российской Федерации (определение от 5 марта 2009 г. № 376-О-П), указал, что ни из статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, ни из каких-либо других его положений не следует, что обязательным условием внеочередного предоставления жилья гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания, является нахождение гражданина на учете в момент возникновения обстоятельств, обусловивших непригодность жилого помещения для проживания. Закрепление такого условия применительно к ситуациям непредвиденной утраты пригодного для проживания жилого помещения противоречило бы принципам равенства и справедливости как конституционным критериям правомерного регулирования прав и свобод человека и гражданина, поскольку означало бы предъявление гражданам, относящимся к данной категории нуждающихся в жилье, объективно невыполнимых требований для целей реализации их права на жилище и тем самым ставило бы их в положение объекта государственной деятельности.

Таким образом, по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования пункт 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации не исключает возможность предоставления жилых помещений малоимущим гражданам, лишившимся жилища в результате пожара, по договорам социального найма во внеочередном порядке, если на

момент утраты жилища они не состояли на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Решение же вопроса о признании конкретных лиц нуждающимися в жилье по причине утраты пригодного для проживания жилого помещения в результате пожара в соответствии с предусмотренными Жилищным кодексом Российской Федерации основаниями относится к компетенции правоприменительных органов, включая суды общей юрисдикции, которые при этом должны принимать во внимание весь комплекс юридически значимых фактических обстоятельств, включая характер действий, приведших к уничтожению жилого помещения, наличие договора о страховании жилого помещения, объем страховых выплат и т.п.

2. Основания для приобретения гражданами, страдающими тяжелыми формами хронических заболеваний, права на предоставление жилых помещений вне очереди.

Во исполнение пункта 4 части 1 статьи 51 Жилищного Кодекса приняты два нормативных правовых акта, устанавливающих перечень таких заболеваний: постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире»; приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 ноября 2012 г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Так как пунктом 2 приказа Минздрава России установлено, что данный приказ вступает в силу после признания утратившим силу постановления Правительства РФ от 16.06.2006 № 378, при определении права на внеочередное обеспечение жильем в настоящее время необходимо руководствоваться указанным постановлением Правительства Российской Федерации.

Одним из вопросов, возникающих при определении права на внеочередное обеспечение жильем в данном случае является возникновение данного права в случае, если заболевание имеется у члена семьи гражданина, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях.

При рассмотрении изложенной ситуации Верховным Судом Российской Федерации (определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 июля 2016 г. № 41-КГ16-14, от 15 ноября 2016 г. № 59-КГ16-23 и другие) отмечалось, что имеющий соответствующее заболевание член семьи гражданина, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, являясь получателем жилищной льготы, вправе претендовать на отдельное жилое помещение во внеочередном порядке по договору социального найма с учётом имеющегося у него права на дополнительную жилую площадь, тогда как иные члены семьи гражданина, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, таким правом внеочередного порядка обеспечения жилым помещением не обладают, поэтому обеспечение жильем данного гражданина и членов его семьи должно осуществляться в порядке общей очереди. При этом указывалось, что предоставление жилого помещения такой семье жилого помещения во внеочередном порядке будет противоречить

положениям пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, отдельными федеральными законами предоставляется право на обеспечение жилыми помещениями во внеочередном порядке.

Рассмотрим некоторые из них.

Например, такое право установлено для педагогических работников пунктом 6 части 5 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Однако суды (например, апелляционное определение Московского городского суда от 10 марта 2015 г. № 33-7354/15) при рассмотрении предоставления данного права педагогическим работникам отказывают им в праве на обеспечение жилыми помещениями во внеочередном порядке по следующим основаниям:

данная категория граждан обеспечивается жильем в порядке, установленном Жилищным кодексом;

пунктом 8 статьи 5 Жилищного кодекса установлен приоритет Жилищного кодекса перед всеми другими федеральными законами при регулировании жилищных отношений;

Жилищным кодексом не предусмотрено предоставление данного права педагогическим работникам.

Иная ситуация при предоставлении жилого помещения вне очереди членам семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы по контракту, и членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы (пункт 3.1 статьи 24 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»).

В данном случае их право необходимо рассматривать в совокупности с положениями части 3 статьи 49 Жилищного кодекса, согласно которой предоставление жилых помещений категориям граждан, определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации, осуществляется в установленном Жилищным кодексом порядке, если иной порядок не предусмотрен указанным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации. Так как члены семей погибших (умерших) военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, относятся именно такой категории граждан, то и Федеральным законом «О статусе военнослужащих» мог быть установлен свой, отличный от Жилищного кодекса, порядок обеспечения их жильем.

Таким образом, так как федеральным законодательством, которым предоставляется право на обеспечение жилыми помещениями гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненным к ним лицам (Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Федеральный закон от 26 ноября 1998 г. № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации,

подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» и постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2123-1 «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска»), а также гражданам, признанным в установленном порядке вынужденными переселенцами (Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах»), не предусмотрены основания для обеспечения их жильем во внеочередном порядке, то при определении указанного права для этих категорий граждан необходимо руководствоваться только положениями части 2 статьи 57 Жилищного кодекса.

У военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, подлежащих увольнению с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц данное право может возникать как в случаях, установленных частью 2 статьи 57 Жилищного кодекса, так и в случаях, если это право установлено специальным законодательством, дающим право этой категории граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета (например, пунктом 3.1 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).



**Начальник  
Управления контроля и анализа  
ФКУ «Объединенная дирекция»  
Министрства России**

**Д.А. ЕРМОЛАЕВ**

**ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛЬЕМ ГРАЖДАН,  
ВЫЕХАВШИХ ИЗ ЗОНЫ ОТСЕЛЕНИЯ И ЗОНЫ ПРОЖИВАНИЯ  
С ПРАВОМ НА ОТСЕЛЕНИЕ**

За последние три года реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы (далее – подпрограмма), несмотря на значительный объем средств, выделяемых ежегодно государством для обеспечения государственными жилищными сертификатами граждан, пострадавших в результате радиационных аварий и катастроф, к сожалению, наблюдается устойчивая отрицательная тенденция роста очереди граждан данной категории, претендующих на получение жилья за счет средств федерального бюджета.

Особенно это актуально для Брянской области (на которую приходится самая большое количество «чернобыльцев», претендующих на получение жилья за счет средств федерального бюджета), где наблюдается резкий рост количества граждан, заявивших о своем федеральном праве на обеспечение жильем в связи с выездом из зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение. Объем сводных списков граждан, изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в плановом году от данного региона России, в период с 2014 по 2016 годы вырос более, чем в 4 раза (с 421 семьи в 2014 году до 1893 семьи в 2016 году). И это, не смотря на тот факт, что за указанный период Брянской области в рамках подпрограммных мероприятий для решения жилищной проблемы «чернобыльцев» было выделено более 1,5 млрд. рублей федеральных средств, в рамках которых получили государственные жилищные сертификаты около 1,1 тыс. семей граждан данной категории.

Органы исполнительной власти Брянской области мотивируют данный значительный рост потребности в обеспечении сертификатами изменениями, которые были внесены в нормативно-правовое поле подпрограммы по результатам постановлений Конституционного Суда Российской Федерации от 10.11.2009 №17-П и от 30.01.2013 № 3-П, согласно которым федерального законодателя обязали

включить в перечень категорий граждан, имеющих право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета, граждан, пострадавших в результате радиационных аварий и катастроф, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (улучшении жилищных условий) после 01.01.2005.

Однако, как показали результаты проверочных мероприятий, проведенных в Департаменте строительства и архитектуры Администрации Брянской области, значительный прирост очереди граждан данной категории, претендующих на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета, в большинстве случаев является следствием необоснованных решений о принятии граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (далее – учет нуждающихся), принимаемых на уровне муниципальных образований. В частности, были выявлены следующие случаи:

после развода один из супругов выписывается и оставляет жилую площадь другому, после чего без каких-либо препятствий принимаются тут же на учет нуждающихся;

родители выезжают с жилой площади детей, позволяющей проживать совместно, после чего без каких-либо препятствий принимаются тут же на учет нуждающихся;

лица, проживающие совместно и ведущие общее хозяйство (в том числе попадающие под определение «член семьи гражданина – участника подпрограммы»), включаются в список граждан – участников подпрограммы как два отдельных очередника;

в число граждан – участников подпрограммы включаются граждане, получившие компенсацию за утраченное имущество (в порядке, установленном статьей 17 Закона Российской Федерации от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, пострадавших в результате воздействия радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»), в том числе за утраченное жилое помещение, расположенное в зонах радиационного загрязнения.

Как известно, согласно положениям статьи 14 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) вопросы принятия граждан на учет нуждающихся и ведение данного учета относятся к компетенции органов местного самоуправления. При этом в соответствии с пунктом 7 статьи 13 ЖК РФ определение порядка ведения органами местного самоуправления учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Однако, в Законе Брянской области от 09.06.2006 № 37-3 «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, предоставляемых по договорам социального найма, на территории Брянской области» отсутствуют нормы, устанавливающие порядок контроля региональными органами исполнительной власти обоснованности принятия граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях (улучшении жилищных условий) на муниципальном уровне. Тем самым в регионе отсутствует какая-либо система контроля за обоснованностью действий органов местного самоуправления при решении вопросов принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

С целью устранения указанных недостатков Минстроем России отправлено предписание в Правительство Брянской области по устранению нарушений выявленных в ходе проверочных мероприятий (письмо от 05.04.2016 № 9966-ЕС/05), в том числе было рекомендовано выйти в установленном порядке с законодательной инициативой о внесении изменений в Закон Брянской области, предусматривающих возможность контроля органами исполнительной власти Брянской области за обоснованностью признания граждан нуждающимися в жилых помещениях (улучшении жилищных условий).

Однако, до настоящего времени никаких мер по корректировке очереди граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и принимающих участие в подпрограмме, органами исполнительной власти Брянской области не принято, в результате чего объем сводных списков граждан, пострадавших в результате радиационных аварий и катастроф, претендующих на получение сертификатов, продолжает необоснованно расти.

Отдельное внимание следует уделить проблеме участия в подпрограммных мероприятиях граждан, проживавших на территории населенных пунктов, находящихся на территории зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение, которые получили денежные компенсации за счет средств федерального бюджета за утраченное имущество, в том числе жилые помещения. В соответствии со статьей 3 Закон Российской Федерации от 15.05.1991 № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» при наличии у гражданина Российской Федерации права на возмещение вреда и меры социальной поддержки, предусмотренные настоящим Законом, по различным основаниям ему возмещается вред и предоставляются меры социальной поддержки, предусмотренные по всем имеющимся основаниям. При этом одинаковый вред возмещается, а одинаковые меры социальной поддержки предоставляются гражданину Российской Федерации только по одному из оснований по его выбору.

В данном случае следует особенно отметить, что основой двух рассматриваемых федеральных льгот (предоставление социальной выплаты за счет средств федерального бюджета посредством сертификата и предоставление денежной компенсации за утраченное имущество (в том числе за утраченное жилое помещение)) является прежде всего факт утраты возможности проживать в жилом помещении, расположенном в зоне отселения либо зоне проживания с правом на отселение, в связи с радиационных загрязнением данной местности вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Таким образом, можно судить об однородности указанных выше мер социальной поддержки и недопустимости их одновременного применения к одному и тому же очереднику – «чернобыльцу».

Кроме того, в настоящее время по данному вопросу уже имеется большая судебная практика в судах как первой, так и второй инстанции Брянской области, которая не на стороне граждан, получивших денежную компенсацию и претендующих на получение государственных жилищных сертификатов, например:

1. Апелляционное определение СК по гражданским делам Брянского областного суда от 01.09.2015 по делу № 33-3341/2015.

2. Апелляционное определение СК по гражданским делам Брянского областного суда от 22.03.2016 по делу № 33-1054/2016.

3. Апелляционное определение СК по гражданским делам Брянского областного суда от 05.04.2016 по делу № 33-1060/2016.

В сложившейся ситуации, органам исполнительной власти Брянской области необходимо провести инвентаризацию очереди граждан, пострадавших в результате радиационных аварий и катастроф, претендующих на меры государственной поддержки (получение государственных жилищных сертификатов) в рамках подпрограммы с учетом указанных выше аргументов.

Оптимизация потребности в обеспечении жильем данной категории граждан позволит не только повысить эффективность бюджетных расходов на жилищное обеспечение «чернобыльцев», но и исключит применение к органам исполнительной власти мер фискальных последствий.



**Начальник Управления  
реализации подпрограммы  
ФКУ «Объединенная дирекция»  
Минстроя России**

**А.О. МАРШАЛОВ**

**АНАЛИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ ПРИЗНАНИЯ НАМЕРЕННЫМ  
УХУДШЕНИЕМ ГРАЖДАНИНОМ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ СНЯТИЕ С  
РЕГИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА В ЖИЛОМ ПОМЕЩЕНИИ,  
В КОТОРОМ ОН ПРОЖИВАЛ КАК ЧЛЕН СЕМЬИ СОБСТВЕННИКА  
ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ (НАНИМАТЕЛЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО  
ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА)**

В последнее время в практике реализации подпрограммы участились случаи, когда граждане в целях последующего обеспечения жильем, в том числе посредством реализации государственного жилищного сертификата, отказываются от участия в приватизации жилого помещения, а затем снимаются с регистрационного учета по месту жительства в данном жилом помещении либо заключают договор найма жилого помещения с его собственником.

Впоследствии, некоторые органы местного самоуправления и подразделения федеральных органов исполнительной власти не признают указанные действия граждан намеренным ухудшением своих жилищных условий. В отдельных случаях суды первой или второй инстанций поддерживают данную позицию.

В данной ситуации целесообразно отметить отдельные положения определений Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2014 № 211-КГ14-28, от 10.08.2015 № 32-КГ15-9, от 03.11.2016 № 208-КГ16-35 (и многих других), где отказ гражданина от приватизации жилого помещения и последующий отказ от права пользования данным жилым помещением признается намеренным ухудшением гражданами своих жилищных условий, подпадающим под действие статьи 53 Жилищного кодекса Российской Федерации. При этом Верховный Суд РФ исходил из следующих положений жилищного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены Жилищным кодексом Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании (часть 2 статьи 30 ЖК РФ).

Частью 1 статьи 31 ЖК РФ определено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а так же дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Согласно части 2 статьи 31 ЖК РФ вселенные собственником жилого помещения члены его семьи имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В силу статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» за бывшими членами семьи собственника приватизированного жилого помещения сохраняется право пользования приватизированным жилым помещением при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором.

Согласно статье 53 ЖК РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Из содержания данной нормы следует, что действиями по ухудшению жилищных условий, препятствующими принятию граждан на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях в течение пяти лет с момента их совершения, являются действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях.

Из изложенных положений федерального законодательства Верховный Суд РФ делает вывод, что действия гражданина по снятию с регистрационного учёта по месту жительства в квартире, в которой он как член семьи собственника был обеспечен общей площадью жилого помещения, а также его добровольный отказ от права пользования указанным жилым помещением приводит к ухудшению данным гражданином своих жилищных условий, то есть к искусственному созданию нуждаемости в жилье, то у него не возникает право на постановку на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях.

Дополнительно необходимо отметить некоторые особенности рассмотрения изложенной ситуации в отдельных случаях:

1. В определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 августа 2015 г. № 32-КГ15-9 рассматривалось определение суда апелляционной инстанции, который признал, что отказ от приватизации и

снятие гражданина с регистрационного учёта по месту жительства не является намеренным ухудшением жилищных условий. При этом суд апелляционной инстанции исходил из того, что гражданин в указанном жилом помещении длительное время не проживает, не ведёт общее хозяйство с собственником жилого помещения, а потому не является членом его семьи по смыслу статьи 31 ЖК РФ.

Верховный Суд РФ отметил в определении, что изложенные выводы суда апелляционной инстанции основаны на неправильном толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения сторон, при этом отмечено, что:

регистрация гражданина по месту пребывания в другом жилом помещении не опровергает факт наличия у гражданина права пользования жилым помещением, в котором он зарегистрирован по месту жительства, как у члена семьи собственника жилого помещения и не свидетельствует о необеспеченности его жилым помещением;

несостоятельной является и ссылка суда апелляционной инстанции на то, что для признания гражданина членом семьи собственника жилого помещения требуется установление факта ведения им общего хозяйства с собственником жилого помещения, как не соответствующая положениям части 1 статьи 31 ЖК РФ.

2. Рассматривая вопрос о признании гражданина, отказавшегося от участия в приватизации жилого помещения и впоследствии заключившего договор найма с собственником данного жилого помещения, Верховный Суд РФ в определении от 19.06.2014 № 208-КГ14-2 отметил, что согласно пункту 2 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации отказ граждан от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В связи с этим, Верховный Суд РФ сделал вывод, что заключенный между гражданином, отказавшимся от участия в приватизации жилого помещения, и собственником данного жилого помещения договор поднайма жилого помещения не влияет на право пользования этим помещением и не может служить основанием для принятия гражданина на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

3. Рассматривая вопрос гражданина, снявшегося с регистрационного учета по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности его отцу, Верховный Суд РФ определением от 10 октября 2016 г. № 47-КГ16-10 исходя из положений части 1 статьи 30, частей 1 и 2 статьи 31 ЖК РФ установил, что гражданин долгое время был зарегистрирован по месту жительства как член семьи собственника жилого помещения в жилом помещении, находящемся в собственности у своего отца. В связи с этим данный гражданин имел право пользования указанным жилым помещением наравне с собственником ввиду отсутствия соглашения с собственником об ином статусе члена его семьи и был обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи в размере превышающим учетную норму, следовательно, не являлся нуждающимся в жилом помещении. Таким образом, снявшись с регистрационного учета по месту жительства, он согласно статье 53 ЖК РФ намеренно ухудшил свои жилищные условия.

При этом, Верховный Суд РФ исходя из положений частей 1 и 2 статьи 31 ЖК РФ, которой не устанавливается условие, что для признания членом семьи собственника жилого помещения необходимо ведение совместного хозяйства, не принял доводы гражданина, учтенные судами первой и второй инстанции, что он длительное время до снятия с регистрационного учета работал и фактически проживал в другом населенном пункте.



## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Новоселова Александра Владиславовича, Новоселовой Маргариты Юрьевны и Петровской Елены Станиславовны на нарушение их конституционных прав пунктом 5 статьи 6, статьей 9, пунктами 6 и 9 статьи 13, пунктом 7 статьи 17 и статьей 20 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»**

**город Санкт-Петербург**

**26 января 2017 г.**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы граждан А.В. Новоселова, М.Ю. Новоселовой и Е.С. Петровской к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

### **УСТАНОВИЛ:**

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане А.В. Новоселов, М.Ю. Новоселова и Е.С. Петровская оспаривают конституционность следующих положений Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»:

пункта 5 статьи 6, согласно которому данный Закон в части, определяющей условия проживания населения на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, основывается в том числе на том, что гражданин, проживающий на загрязненной радионуклидами территории за пределами зоны отчуждения и зоны отселения, из которых население подлежит обязательному отселению в соответствии со статьей 9 данного Закона, имеет право на основании предоставляемой ему объективной информации о радиационной обстановке, дозах облучения и возможных их последствиях для здоровья самостоятельно принимать решение о дальнейшем проживании на данной территории или переселении на другое место жительства;

статьи 9, устанавливающей критерии отнесения части территории Российской Федерации к зоне отселения и наделяющей Правительство Российской

Федерации полномочиями по определению режима проживания жителей в данной зоне и порядка хозяйственного использования ее территории;

пунктов 6 и 9 статьи 13, в соответствии с которыми к гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, на которых распространяется действие данного Закона, относятся граждане, эвакуированные (в том числе выехавшие добровольно) в 1986 году из зоны отчуждения или переселенные (переселяемые), в том числе выехавшие добровольно, из зоны отселения в 1986 году и в последующие годы, включая детей, в том числе детей, которые в момент эвакуации находились (находятся) в состоянии внутриутробного развития; граждане, постоянно проживающие (работающие) в зоне отселения до их переселения в другие районы;

пункта 7 статьи 17, согласно которому, в частности, гражданам, переселенным (переселяемым) из зоны отселения, нуждающимся в улучшении жилищных условий, гарантируется обеспечение жилой площадью в размерах и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, один раз;

статьи 20, закрепляющей возмещение вреда и меры социальной поддержки граждан, постоянно проживающих (работающих) в зоне отселения до их переселения в другие районы.

Как следует из представленных материалов, заявителям, постоянно проживающим в городе Новозыбкове Брянской области, который до вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2015 № 1074 «Об утверждении перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» относился к зоне отселения, было отказано в удовлетворении требований о понуждении присвоить им статус «переселяемый из зоны отселения», включении их в список переселяемых и в число участников федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы, а также об обязанности выдать государственный жилищный сертификат. В обоснование данного отказа суды общей юрисдикции сослались на то, что заявители не относятся к категории лиц, переселенных (переселяемых), в том числе выехавших добровольно, из зоны отселения в 1986 году и в последующие годы, которой предоставлено право на такую меру социальной поддержки, как улучшение жилищных условий путем обеспечения жилой площадью в размере и порядке, установленных Правительством Российской Федерации.

По мнению заявителей, оспариваемые нормы противоречат статьям 1, 2, 7, 19, 35 (часть 3), 42 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют судам отказывать гражданам, постоянно проживающим (работающим) в зоне отселения до их переселения в другие районы и изъявившим желание переселиться из зоны отселения, в получении ими статуса «переселяемые из зоны отселения» и предоставлении им меры социальной поддержки в виде однократного обеспечения нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью в размерах и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Оспариваемые нормы были применены в делах заявителей судами общей юрисдикции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемое заявителями положение статьи 6 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», предоставляющее гражданам, проживающим на загрязненной радионуклидами территории за пределами зоны отчуждения и зоны отселения, из которых население подлежит обязательному отселению, на основании объективной информации о радиационной обстановке, дозах облучения и возможных их последствиях для здоровья право в дальнейшем проживать на данной территории или переселиться на другое место жительства, как само по себе, так и во взаимосвязи со статьей 9, определяющей критерии отнесения загрязненных территорий к зоне отселения, в том числе обуславливающие обязательное отселение населения, не может расцениваться как нарушающее права заявителей, постоянно проживающих на территории, в настоящее время отнесенной к зоне проживания с правом на отселение (статья 10 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»).

Положения пункта 7 статьи 17 во взаимосвязи с пунктом 6 части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», направленные на обеспечение жилой площадью граждан, эвакуированных (в том числе выехавших добровольно) в 1986 году из зоны отчуждения или переселенных (переселяемых), в том числе выехавших добровольно, из зоны отселения в 1986 году и в последующие годы, включая детей, в том числе детей, которые в момент эвакуации находились (находятся) в состоянии внутриутробного развития, и нуждающихся в улучшении жилищных условий, сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы заявителей, к перечисленным категориям не относящихся.

Что касается статьи 20 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», то во взаимосвязи с пунктом 9 части первой его статьи 13, выделяющим граждан, постоянно проживающих (работающих) в зоне отселения до их переселения в другие районы, в отдельную категорию пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы, она устанавливает для таких лиц возмещение вреда и меры социальной поддержки и, следовательно, направлена на обеспечение их социальной защиты с учетом характера и степени вреда, причиненного их здоровью и имуществу. Нарушение своих прав данной нормой заявители усматривают в том, что ее положениями не закреплена такая мера социальной поддержки, как однократное обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью. Между тем разрешение вопроса о расширении перечня мер социальной поддержки для отдельных категорий граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Новоселова Александра Владиславовича, Новоселовой Маргариты Юрьевны и Петровской Елены Станиславовны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

№ 56-О



## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Борниковой Анастасии Анатольевны на нарушение ее конституционных прав положениями части первой статьи 13 и части второй статьи 22 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»**

**город Санкт-Петербург**

**20 декабря 2016 г.**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки А.А. Борниковой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

### **У С Т А Н О В И Л :**

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка А.А. Борникова оспаривает конституционность следующих положений Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»:

части первой статьи 13, устанавливающей категории граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, на которых распространяется действие данного Закона;

части второй статьи 22, согласно которой гражданам, переселившимся после 30 июня 1986 года на постоянное место жительства в зону отселения либо в зону проживания с правом на отселение, гарантируются меры социальной поддержки, предусмотренные соответственно статьями 20 и 18 данного Закона; этим гражданам (за исключением граждан, указанных в пункте 6 части первой статьи 13 данного Закона) в случае их добровольного переселения из указанных зон на новое место жительства меры социальной поддержки, предусмотренные статьей 17 данного Закона, предоставляются при условии получения ими права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием в данной зоне, с учетом времени проживания в других зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы.

Как следует из материалов жалобы, заявительница, 18 декабря 1992 года

рождения, в период с 22 января 1993 года по 20 марта 2015 года проживала в городе Новозыбкове Брянской области, который до вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2015 года № 1074 «Об утверждении перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» относился к зоне отселения. После вступления в брак А.А. Борникова выехала из указанного населенного пункта и в настоящее время проживает в городе Пскове, администрация которого отказала ей в удовлетворении заявления о включении в список граждан - участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы. Суды общей юрисдикции со ссылкой в том числе на оспариваемые нормы, подтвердили правильность такого отказа, указав на недостижение ею возраста, дающего право выхода на пенсию и, соответственно, на меры социальной поддержки, а также на непредставление доказательств того факта, что ранее она не была обеспечена жильем в составе семьи своих родителей.

По мнению заявительницы, оспариваемые положения не соответствуют статьям 15 (части 1 и 2), 19 (часть 1), 40 (часть 3), 42 и 53 Конституции Российской Федерации, поскольку не выделяют граждан, родившихся в зоне отселения и впоследствии выехавших из данной зоны, в отдельную категорию пострадавших от воздействия радиации в связи с чернобыльской катастрофой и приравнивают их к гражданам, добровольно прибывшим в указанную зону и в дальнейшем выехавшим из нее, чем ограничивают их право на меры социальной поддержки.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, в соответствии с целями социального государства ориентируя органы публичной власти на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7), не закрепляет конкретные способы и объемы социальной защиты, предоставляемой тем или иным категориям граждан, в том числе подвергшихся воздействию радиации. Решение этих вопросов относится к компетенции законодательной власти, обладающей достаточной дискрецией в определении соответствующих мер социальной защиты и регламентации условий их предоставления (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1997 года № 18-П и от 19 июня 2002 года № 11-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2014 года № 2636-О и № 2671-О и др.).

Устанавливая в Законе Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» систему мер социальной защиты граждан, пострадавших от данной катастрофы, законодатель предусмотрел их дифференциацию в зависимости от характера и степени вреда, причиненного здоровью и имуществу таких граждан, а также с учетом степени риска, обусловленного радиационным воздействием на население в связи с проживанием и работой на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению в результате чернобыльской катастрофы. В этих целях в статье 13 названного Закона был закреплен

перечень категорий граждан, пострадавших от радиационного воздействия вследствие чернойбыльской катастрофы и в связи с этим имеющих право на меры социальной защиты, а в его статьях 14-22 для каждой из таких категорий граждан предусмотрены возмещение вреда и меры социальной поддержки с определением в ряде случаев условий их предоставления.

Так, согласно части второй статьи 22 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» граждане из числа переселившихся на постоянное место жительства в зону отселения после 30 июня 1986 года и впоследствии добровольно выехавших из указанной зоны на новое место жительства приобретают право на меры социальной поддержки, установленные для лиц, переселенных (переселяемых) из зоны отселения, лишь при условии получения в соответствии со статьей 32 и примечанием к статье 35 названного Закона права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием в данной зоне, с учетом времени проживания в других зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернойбыльской катастрофы.

Такое правовое регулирование направлено на обеспечение адресности социальной поддержки, предоставляемой в связи с риском проживания на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, и преследует цель предупреждения возможных злоупотреблений со стороны граждан, добровольно переселившихся на такого рода территорию, а затем выехавших из нее на другое место жительства (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2013 года №3 235-О, от 14 мая 2015 года № 1007-О, от 14 января 2016 года № 134-О и № 135-О).

Следовательно, оспариваемые А.А. Борниковой положения части первой статьи 13 и части второй статьи 22 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» сами по себе не могут расцениваться как нарушающие ее конституционные права в указанном в жалобе аспекте.

Оценка же на основании данных положений возможности признания за гражданами, которые родились на территории зоны отселения в период после 30 июня 1986 года, статуса лица, добровольно выехавшего из этой зоны, и права на получение мер социальной поддержки, а также выделение их в отдельную категорию лиц, пострадавших вследствие чернойбыльской катастрофы, не относятся к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Борниковой Анастасии Анатольевны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального

конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

№ 2724-О



## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Арсанукаева Руслана Саид-Магомедовича на нарушение его конституционных прав положением подпункта «а» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы**

**город Санкт-Петербург**

**29 сентября 2016 г.**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Р.С.-М. Арсанукаева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

### **УСТАНОВИЛ:**

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения вышестоящими судами, гражданину Р.С.-М. Арсанукаеву было отказано в удовлетворении требований, предъявленных к учреждению уголовно-исполнительной системы, о восстановлении права состоять в очереди на улучшение жилищных условий и включении в список лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в целях последующего получения жилищной субсидии.

Как указали суды, в связи с введением в действие Жилищного кодекса Российской Федерации учреждения и органы уголовно-исполнительной системы с 1 марта 2005 года не осуществляют постановку своих сотрудников на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий; Р.С.-М. Арсанукаев (уволенный со службы в 2012 году) не имеет правовых оснований для получения жилищной субсидии, поскольку не был признан нуждающимся в жилом помещении и не обращался с рапортом о постановке на соответствующий учет до 1 марта 2005 года.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Р.С.-М. Арсанукаев оспаривает конституционность положения подпункта «а» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в

рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153), которое во взаимосвязи с иными положениями данного подпункта закрепляет право сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также граждан, уволенных со службы из этих учреждений и органов, на участие в соответствующей подпрограмме, предусматривающей получение жилищной субсидии, при условии признания их нуждающимися в предоставлении жилья.

По мнению заявителя, оспариваемое нормативное положение не соответствует Конституции Российской Федерации, в частности ее статьям 19 (часть 1), 25 и 40, поскольку позволяет лишать сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, которые не были поставлены на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 марта 2005 года, права на получение жилищной субсидии.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, требование о предоставлении социальных выплат на приобретение жилья непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает, условия их выплаты определяются федеральным законодателем и (или) Правительством Российской Федерации в рамках их компетенции.

Оспариваемое нормативное положение, принятое в рамках дискреции Правительства Российской Федерации и направленное на предоставление определенной категории граждан дополнительных гарантий в жилищной сфере, учитывает в этих целях такой критерий, как признание этих граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, который отвечает смыслу положений статьи 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

С учетом изложенного это положение не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя, который не был лишен возможности как в период службы, так и в течение значительного промежутка времени после увольнения со службы обратиться в уполномоченные органы с требованием о постановке на соответствующий учет.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Арсанукаева Руслана Саид-Магомедовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

№ 2103-О



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Погодаевой  
Ольги Трофимовны на нарушение ее конституционных прав положением  
пункта 3.1 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих»  
город Санкт-Петербург 29 сентября 2016 г.**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки О.Т. Погодаевой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения вышестоящими судами, гражданке О.Т. Погодаевой было отказано в удовлетворении требований, связанных с постановкой на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства, предоставляемых в рамках специальной системы обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей.

Как указали суды, супруг О.Т. Погодаевой, умерший в 1992 году в период прохождения военной службы, был обеспечен жилым помещением, площадь которого превышала установленные учетные нормы и которое в порядке приватизации перешло в собственность О.Т. Погодаевой.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации О.Т. Погодаева просит признать не соответствующим Конституции Российской Федерации положение пункта 3.1 статьи 24 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», устанавливающее, что члены семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, имеют право на жилищные гарантии при условии признания этих военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях или наличия у них оснований быть признанными нуждающимися в жилых помещениях в соответствии с этим Федеральным законом до момента гибели (смерти).

По мнению заявительницы, оспариваемое законоположение не соответствует статье 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяет отказывать в получении жилого помещения по избранному месту жительства членам семьи военнослужащего, погибшего (умершего) в период службы, которые имеют основания быть признанными в качестве нуждающихся

в жилых помещениях по месту проживания согласно учетным нормам площади жилого помещения, принятым в 2007 году (после смерти военнослужащего).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявительницей материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, предусматривая, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, часть 3), предписывает тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

Оспариваемое законоположение, принятое законодателем в порядке реализации указанных конституционных гарантий, призвано обеспечить защиту жилищных прав членов семьи гражданина, погибшего (умершего) в период прохождения военной службы, при условии возникновения этих прав до момента его гибели (смерти). Подобное правовое регулирование, при котором иные жилищные права членов семьи военнослужащего - возникшие после его гибели (смерти) - подлежат реализации на общих основаниях, соответствует правовой природе складывающихся отношений, а также общеправовому критерию справедливости и конституционному требованию равенства прав лиц, относящихся к одной категории.

Как следует из судебных постановлений, вынесенных по делу заявительницы, ее супруг был обеспечен жилым помещением, не состоял на учете в качестве нуждающегося в предоставлении жилья и в данном деле нет доказательств, подтверждающих наличие самого факта такой нуждаемости.

Соответственно, оспариваемое законоположение само по себе не нарушает конституционные права заявительницы.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Погодаевой Ольги Трофимовны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

№ 2096-О

46



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**№ 83-КФ-511**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**город Москва**

**«12» декабря 2016 г.**

Судья Верховного Суда Российской Федерации Фролкина С.В. изучив кассационную жалобу П.Н.В. на решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 11 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда от 12 мая 2016 г. по делу по иску П.Н.В. к Бежицкой районной администрации г. Брянска о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и постановке на данный учет,

**установил:**

решением Бежицкого районного суда г. Брянска от 11 февраля 2016 г. оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда от 12 мая 2016 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о её передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемых судебных постановлений.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационных инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основанием для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

47

Суд с учетом установленных обстоятельств, закона, который подлежит применению по данному делу, правильно разрешил спор. На основании положений подпункта 11 части 1 статьи 13, статьей 17, 18, 20, 23 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в их взаимосвязи суд, установив, что П.Н.В. родившейся «(день, месяц)» 1987 г. по объему прав, предусмотренных Законом Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1, приравнивается к лицам, переселившимся после 30 июня 1986 г. на постоянное место жительства в зону отселения или в зону проживания с правом на отселение, и с учетом того, что она не приобрела права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием в данной зоне, пришел к выводу об отсутствии у П.Н.В. права на получение мер социальной поддержки, предусмотренных пунктом 7 статьи 17 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1.

Доводы кассационной жалобы основаны на неправильном толковании норм материального права и сводятся к несогласию с выводами суда об обстоятельствах дела, однако это в силу статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может повлечь отмену или изменение состоявшихся судебных постановлений.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать П.Н.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Фролкина С.В.

**Апелляционное определение судебной коллегии  
по гражданским делам Брянского областного суда  
от 12 мая 2016 г. по делу № 33-2061/2016**

Судебная коллегия по гражданским делам Брянского областного суда в составе:

председательствующего	Киселевой Е.А.,
судей	Кулешовой Е.В., Мариной Ж.В.
при секретаре	Цыбульской К.Д.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя П.Н.В. по доверенности Х.О.В. на решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 11 февраля 2016 г. по иску П.Н.В. к Бежицкой районной администрации г. Брянска о признании решения администрации об отказе в постановке на жилищный учет незаконным, о постановке на жилищный учет.

Заслушав доклад судьи Мариной Ж.В., объяснения представителя П.Н.В. Х.О.В., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия установила:

П.Н.В. обратилась в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что с «(день, месяц)» 1987 г. по «дата», и с «дата» по «дата» она была зарегистрирована и проживала в «адрес», территория которого относится к зоне радиоактивного загрязнения, пострадавшей в результате аварии на Чернобыльской АЭС (зоне проживания с правом на отселение).

С «дата» она была зарегистрирована по адресу: «адрес», в квартире, в которой проживала по договору найма, заключенному с Е.Т.А.

«дата» П.Н.В. обратилась в Бежицкую районную администрацию г. Брянска с заявлением о принятии ее на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении как, выехавшей добровольно из зоны проживания с правом на отселение.

Согласно выписке из распоряжения Бежицкой районной администрации г. Брянска от «дата» № «\_\_» жилищной комиссией было принято решение об отказе в принятии на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в связи с тем, что предоставлены документы, которые не подтверждают право П.Н.В. состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (пункт 2 части 1 статьи 54 Жилищного кодекса Российской Федерации).

П.Н.В. просила суд признать незаконным распоряжение Бежицкой районной администрации г. Брянска № «\_\_» от «дата» в части отказа в принятии П.Н.В. на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и обязать Бежицкую районную администрацию г. Брянска принять П.Н.В. (как лицо, выехавшее добровольно из зоны отселения) на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма со дня подачи заявления с «дата».

Решением Бежицкого районного суда гор. Брянска от 11 февраля 2016 г. в удовлетворении иска П.Н.В. отказано.

В апелляционной жалобе представитель П.Н.В. по доверенности Х.О.В. просит отменить решение, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права. Указывает, что положения части 2 статьи 22 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» не применяются к спорным правоотношениям, так как П.Н.В. не въезжала в зону, пострадавшую в результате чернобыльской катастрофы, а с рождения проживала в «адрес», который относился к зоне проживания с правом на отселение, что не должно лишать истца прав, предоставленных настоящим Законом.

П.Н.В., представители Бежицкой районной администрации г. Брянска, Департамента строительства и архитектуры Брянской области в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, суду не сообщали об уважительных причинах неявки и не просили рассмотреть дело в их отсутствие.

С учетом требований статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав объяснения представителя истца Х.О.В., судебная коллегия полагает, что решение суда постановлено с соблюдением норм материального и процессуального права, оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Согласно копии свидетельства о рождении ... № П.Н.В. родилась «(день, месяц)» 1987 г. в «адрес».

Судом установлено, что П.Н.В. проживала в зоне проживания с правом на отселение (в «адрес») с «(день, месяц)» 1987 г. по «дата», и с «дата» по «дата», что подтверждается удостоверением серии «\_\_» № «\_\_» от «дата», выданным Департаментом по строительству и архитектуре Брянской области.

Согласно выписке из распоряжения Бежицкой районной администрации г. Брянска от «дата» № «\_\_» жилищной комиссией было принято решение об отказе в принятии на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в связи с тем, что предоставлены документы, которые не подтверждают право П.Н.В. состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (пункт 2 части 1 статьи 54 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Постановлением Правительства РФ от 18 декабря 1997 г. № 1582 и постановлением Правительства РФ от 8 октября 2015 г. № 1074 «адрес» отнесен к зоне проживания с правом на отселение.

Проверяя законность принятого решения об отказе в удовлетворении исковых требований, судебная коллегия приходит к следующему.

Суд, отказывая в удовлетворении требований, сослался на то, что П.Н.В. 1987 г. года рождения, родилась в «адрес», в зоне, отнесенной к зоне проживания с правом на отселение, в связи с чем, суд пришел к выводу о том, что меры социальной поддержки истцу должны предоставляться в соответствии с частью 2 статьи 22 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 при условии получения ею права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием

в данной зоне, с учетом времени проживания в других зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы.

Судебная коллегия соглашается с данным выводом суда, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 13 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 к гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы, на которых распространяется действие настоящего Закона, относятся ... граждане, выехавшие добровольно на новое место жительства из зоны проживания с правом на отселение в 1986 году и в последующие годы.

Согласно части 1 статьи 22 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 гражданам, указанным в пункте 11 части первой статьи 13 настоящего Закона, гарантируются меры социальной поддержки, предусмотренные статьей 17 настоящего Закона.

Пунктом 7 части 1 статьи 17 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 предусмотрена мера социальной поддержки в виде обеспечения нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью в размерах и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, один раз.

Отказывая в удовлетворении исковых требований П.Н.В., суд обоснованно принял во внимание положения части 2 статьи 22 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1.

Гражданам, переселившимся после 30 июня 1986 г. на постоянное место жительства в зону отселения либо в зону проживания с правом на отселение, гарантируются меры социальной поддержки, предусмотренные соответственно статьями 20 и 18 настоящего Закона; этим гражданам (за исключением граждан, указанных в пункте 6 части первой статьи 13 настоящего Закона) в случае их добровольного переселения из указанных зон на новое место жительства меры социальной поддержки, предусмотренные статьей 17 настоящего Закона, предоставляются при условии получения ими права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием в данной зоне, с учетом времени проживания в других зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы. При этом добровольное повторное переселение в зону с более высокой степенью радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы либо равнозначную не влечет за собой возникновения права на получение мер социальной поддержки, предусмотренных статьей 17 настоящего Закона (часть 2 статьи 22 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1).

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что П.Н.В., 1987 года рождения, должны предоставляться меры социальной поддержки в соответствии с частью 2 статьи 22 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 при условии получения ею права выхода на пенсию по основаниям, связанным с проживанием в данной зоне, с учетом времени проживания в других зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы. П.Н.В., достигнув возраста ... лет на момент

рассмотрения настоящего гражданского дела, не приобрела права выхода на пенсию, и, соответственно, права на получение мер социальной поддержки, предусмотренных статьей 17 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

На основании изложенного судебная коллегия считает, что оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**определила:**

Решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 11 февраля 2016 г. по иску П.Н.В. к Бежицкой районной администрации г.Брянска о признании решения администрации об отказе в постановке на жилищный учет незаконным, о постановке на жилищный учет оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Е.А. Киселева

Судьи

Е.В. Кулешова  
Ж.В. Марина



**Заместитель начальника  
Управления реализации  
подпрограммы ФКУ «Объединенная  
дирекция» Минстроя России**

**О.В. САПРОНОВА**

**АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ  
ПРОДЛЕНИЯ ГРАЖДАНАМ СТАТУСА ВЫНУЖДЕННОГО  
ПЕРЕСЕЛЕНЦА ИСХОДЯ ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 5 СТАТЬИ  
5 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ВЫНУЖДЕННЫХ  
ПЕРЕСЕЛЕНЦАХ», А ТАКЖЕ ПРАВА ВЫНУЖДЕННЫХ  
ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЖИЛИЩНОГО СЕРТИФИКАТА**

**Признание обоснованности отказа в предоставлении государственного жилищного сертификата, так как вынужденный переселенец является членом семьи собственника жилого помещения.**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 26 октября 2016 г. по делу № 33-3467/2016.

Вынужденный переселенец проживает в жилом доме, принадлежащий на праве собственности её отцу.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4530-1 «О вынужденных переселенцах», члены семьи вынужденного переселенца - проживающие с вынужденным переселенцем независимо от наличия у них статуса вынужденного переселенца его супруга

(супруг), дети и родители, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ним общее хозяйство с даты регистрации ходатайства о признании гражданина Российской Федерации вынужденным переселенцем. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи вынужденного переселенца в судебном порядке

Исходя из вышеприведённых норм и разъяснений, суд пришел к выводу о том, что вынужденный переселенец и ее сын проживали и пользовались домом как члены семьи собственника указанного жилого помещения, являющегося отцом вынужденного переселенца, а договоры социального найма жилого помещения, заключенные между вынужденным переселенцем и её отцом, в соответствии с которыми на вынужденного переселенца и ее сына приходилось менее учетной нормы жилой площади, носили формальный характер и сторонами не исполнялись.

На основании изложенного, суд признал законность снятия вынужденного переселенца с учета нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма и отказа в предоставлении государственного жилищного сертификата.

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 06 декабря 2016 г. по делу № 33-4348/2016.

Решением УФМС России по Пензенской области в 2015 году вынужденному переселенцу и её сыну отказано в продлении срока действия статуса вынужденного переселенца, поскольку отсутствуют обстоятельства, препятствующие в обустройстве на территории Российской Федерации (наличие жилого помещения на праве собственности у члена семьи).

Вынужденный переселенец оспорила данное решение, так как считает его незаконным, поскольку указанная квартира была приобретена ее супругом до заключения брака, и не является их совместной собственностью, на указанной жилой площади она и ее несовершеннолетний сын имеют только право на проживание.

Как установил суд, вынужденный переселенец и ее несовершеннолетний сын проживают в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности её супругу, вместе с другими членами семьи и зарегистрированы в ней по месту пребывания.

В силу статьи 5 (пункты 4 и 5) Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» при наличии обстоятельств, препятствующих вынужденному переселенцу в обустройстве на новом месте жительства, срок действия его статуса продлевается территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, на каждый последующий год по заявлению вынужденного переселенца.

Проанализировав положения подпункта 1 пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, статей 20 и 292 Гражданского кодекса Российской Федерации и оценив в совокупность имеющихся в деле доказательств, суд пришел к выводу о том, что вынужденный переселенец и её сын, самостоятельно выбрав место жительства на территории Российской Федерации, в настоящее время

зарегистрированы и проживают в качестве членов семьи собственника жилого помещения, что свидетельствует об отсутствии обстоятельств, препятствующих в их обустройстве на территории Российской Федерации.

При этом суд отметил, что указанный вывод об отсутствии обстоятельств, препятствующих обустройству вынужденного переселенца и ее сына на территории Российской Федерации, согласуется также и с новой редакцией пункта 5 статьи 5 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», действующей с 30 декабря 2015 года, в которой законодатель конкретизировал основания продления статуса вынужденного переселенца, указав, на необходимость отсутствия у вынужденного переселенца и (или) членов его семьи, в том числе не имеющих статуса вынужденного переселенца, статуса нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственника жилого помещения на территории Российской Федерации.

Из аналогичных положений исходила судебная коллегия по административным делам Оренбургского областного суда (апелляционное определение от 15 декабря 2016 г. по делу № 33а-9996/2016) при рассмотрении законности отказа в продлении статуса вынужденного переселенца, который проживает в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности её сыну.

При этом было отмечено, что довод апелляционной жалобы о том, что Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Оренбургской области (Управлением по вопросам миграции) не представлено доказательств, что вынужденный переселенец вселена в жилое помещение сына как член семьи собственника, а не по договору найма, который она заключила с сыном, постоянно проживает по указанному адресу, основан на неверном толковании апелланта действующего законодательства, согласно которому родители и дети являются членами одной семьи в силу их родства.

Судебная коллегия по административным делам Омского областного суда (апелляционное определение от 14 декабря 2016 г. по делу № 33а-12078/2016) отменила решение суда первой инстанции, которым был признано незаконным решение УФМС России по Омской области об отказе в продлении срока действия статуса вынужденного переселенца, гражданке, проживающей по договору найма в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности её сыну.

В апелляционной жалобе УМВД России по Омской области исходило из следующих положений законодательства:

дети вынужденного переселенца независимо от наличия у них статуса вынужденного переселенца и ведения с ним общего хозяйства относятся к членам семьи вынужденного переселенца;

договор найма между истцом и ее сыном, фактически не является договором найма жилого помещения, истец согласно п. 1.2 указанного договора производит оплату только за предоставляемые коммунальные услуги, оплату за использование жилой площади не производит, поэтому не может считаться нуждающейся в жилом помещении;

Из изложенного УМВД России по Омской области сделало вывод, что истцом приняты меры к самостоятельному обустройству на новом месте жительства. Факт наличия жилья, пригодного для проживания истца, подтверждается

материалами дела, в связи с чем довод о наличии обстоятельств, препятствующих в обустройстве на новом месте жительства не обоснован.

Судебная коллегия поддержала позицию УМВД России по Омской области, отметив, что наличие в собственности у сына истца, который в соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона РФ «О вынужденных переселенцах» является членом семьи вынужденного переселенца, жилого помещения, а также факт проживания истца в указанной квартире являются достаточными доказательствами обустройства вынужденного переселенца.

При этом судебная коллегия не приняла неподтвержденные документально доводы истца, что её сын проживает отдельно от неё, по другому адресу.

При рассмотрении законности отказа в продлении статуса вынужденного переселенца гражданам, обеспеченных жильем менее учетной нормы площади жилого помещения, судебная коллегия по административным делам Воронежского областного суда (определение от 14.06.2016 по делу № 33а-3855/2016) отметила, что так как истцы обеспечены постоянным жильем на территории Российской Федерации, поскольку имеют на праве общей долевой собственности жилое помещение, следовательно, отсутствуют обстоятельства, препятствующие в обустройстве на территории РФ и оснований для продления статуса вынужденного переселенца не имеется. Улучшение жилищных условий должно осуществляться в рамках действующего жилищного законодательства.

В некоторых других случаях судебная коллегия по административным делам Оренбургского областного суда (апелляционные определения от 15 декабря 2016 г. по делу № 33а-9910/2016 и от 12 января 2017 г. по делу № 33а-264/2017) в аналогичной ситуации признавала незаконность отказа в продлении статуса вынужденного переселенца. В данных случаях суд исходил из доказанности **в судебном порядке** факта, что собственник жилого помещения хотя и зарегистрирован по месту жительства в указанном жилом помещении, но фактически в нем не проживает. Как следствие, данный собственник не относится к родственникам, совместно проживающим с вынужденным переселенцем, и не может быть отнесен к членам семьи вынужденного переселенца.

Дополнительно следует отметить, что чаще всего рассматриваются вопросы, связанные с отказом в продлении гражданам статуса вынужденного переселенца, Верховным Судом Республики Ингушетия (например, определения от 15.09.2016 по делу № 33а-743/2016, от 25.08.2016 по делу № 33а-673/2016, от 11.08.2016 по делу № 33а-631/2016 и другие) и Оренбургским областным судом (кроме вышеперечисленных определения от 27.10.2016 по делу № 33а-8330/2016, от 27.10.2016 по делу № 33а-8332/2016 и другие).

**Признание обоснованности отказа в включении вынужденного переселенца в сводный список граждан, изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат, на планируемый год, в связи с обеспеченностью жильем для постоянного проживания.**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 06 декабря 2016 г. по делу № 33-4348/2016.

Вынужденный переселенец оспаривал отказ во включении его в сводный список граждан, изъявивших желание получить сертификат, на планируемый год

(далее – список). При этом требовал, чтобы его включили в данный список с даты получения статуса «вынужденный переселенец».

Суд отказал в удовлетворении иска.

Отказывая в иске, суд исходил из того, что реализация вынужденным переселенцем права на получение сертификата обусловлена датой обращения в орган местного самоуправления с заявлением о постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. В соответствии с пунктами 24 и 26 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2006 № 153, список в отношении вынужденных переселенцев формируется в хронологической последовательности, в какой граждане - участники подпрограммы были поставлены на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, с учетом их права на обеспечение жилыми помещениями вне очереди, установленного законодательством Российской Федерации.

Обоснованность отказа во включении в список подтверждена следующим:

Вынужденный переселенец постоянно проживает в жилом помещении, которое на момент принятия решения о постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, имело статус общежития. Постановлением Администрации г. Пензы общежитие исключено из состава муниципального специализированного жилищного фонда и включено в состав муниципального жилищного пользования социального использования. За вынужденным переселенцем признано право пользования указанным жилым помещением.

Таким образом, в соответствии с пунктом 7.2 указанных Правил во взаимосвязи с подпунктом 1 пункта 5 статьи 5 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» гражданин является обеспеченным жилым помещением для постоянного проживания и, как следствие, согласно подпункту «ж» пункта 5 и пунктом 6 Правил не имеет права на получение сертификата в рамках подпрограммы.

**Отказ в сохранении первоначальной даты постановки на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях при изменении места жительства.**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Вологодского областного суда от 14 сентября 2016 г. по делу № 33-5184/2016.

Вынужденный переселенец оспорил отказ органа местного самоуправления в восстановлении первоначальной даты на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях при изменении места жительства.

Суд признал данный отказ законным исходя из следующих положений законодательства:

Пункт 3 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает, что граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае их выезда на место жительства в другое муниципальное образование.

Из части 1 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в

качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 указанной статьи случаев предоставления жилых помещений вне очереди.

Принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений граждан, поданных ими в указанный орган по месту своего жительства (часть 3 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Исходя из приведенных норм права, суд сделал вывод, что восстановление на учете семьи вынужденного переселенца по дате постановки на учет по прежнему месту жительства приведет к нарушению конституционных прав граждан, состоявших на учете нуждающихся по новому месту жительства и имевших право на улучшение жилищных условий в соответствии с Законом Российской Федерации «О вынужденных переселенцах». Иное противоречило бы положениям Жилищного кодекса Российской Федерации о принятии органами местного самоуправления нуждающихся в жилых помещениях граждан на учет в порядке очередности.

Исходя из аналогичной позиции исходил Конституционный Суд Российской Федерации (Постановление от 15 октября 2012 г. № 21-П) при определении очередности обеспечения жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и впоследствии изменили избранное место жительства, указав «в целях сохранения стабильности правоотношений в интересах субъектов права Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», считает возможным определить следующий порядок исполнения настоящего Постановления: впредь до внесения в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» изменений, обусловленных признанием положений абзацев первого - четвертого пункта 2.1 его статьи 15 не соответствующими Конституции Российской Федерации, обеспечение уволенных с военной службы граждан, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления до 1 января 2005 года, а затем в связи с изменением постоянного места жительства принятых на учет по новому месту жительства уже после 1 января 2005 года, жилыми помещениями по их выбору в одной из предусмотренных данными законоположениями форм должно осуществляться исходя из времени принятия этих граждан на соответствующий учет по новому месту жительства.».



**Ведущий аналитик отдела  
информационного обеспечения,  
ведения учета выданных и  
оплаченных сертификатов ФКУ  
«Объединенная дирекция»  
Минстроя России**

**Г.О. ПОПОВ**

**АНАЛИЗ  
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ  
ГРАЖДАН ИЗ ЗАКРЫТЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

**Снятие гражданина с учета в качестве имеющего право на переселение из закрытого административно-территориального образования (далее – ЗАТО), так как он при постановке на учет не отвечал требованиям федерального законодательства.**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 05 октября 2016 г. по делу № 33-3203/2016.

(Аналогичное апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Забайкальского краевого суда от 14 июня 2016 г. по делу № 33-2597/2016)

Решением администрации ЗАТО гражданин был исключен из списка граждан, претендующих на получение социальной выплаты для приобретения жилого помещения за границами ЗАТО, так как на дату постановки на данный учет он не утратил трудовую связь с организацией ЗАТО.

Гражданин апеллировал к тому, что на дату постановки на учет он отвечал требованиям Положения «О порядке переселения граждан из ЗАТО», утвержденное постановлением администрации ЗАТО от 23 октября 2001 года № 147, которым устанавливалось, что право на обеспечение жильем за пределами ЗАТО имели граждане Российской Федерации и члены их семей, являющиеся гражданами Российской Федерации, постоянно проживающие в ЗАТО и имеющие постоянную регистрацию по месту жительства в ЗАТО в том числе, проработавшие не менее 10 лет в организации (на объекте), расположенной в ЗАТО, при условии, что на момент предоставления жилья они утрачивают производственную связь с организациями (объектами).

В тоже время, пунктом 2 статьи 7 Закон РФ от 14 июля 1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закон

о ЗАТО) в редакции, действовавшей на дату постановки гражданина на учет, устанавливалось, что право на переселение из ЗАТО имеют граждане, утратившие производственную, служебную связь с организациями и (или) объектами ЗАТО.

Таким образом, вышеуказанное основание для включения в списки граждан на получение жилого помещения за пределами ЗАТО, предусмотренное в Положении «О порядке переселения граждан из ЗАТО», противоречило и противоречит нормам действующего в то время и в настоящее время федерального законодательства.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что гражданин был включен в список граждан, подлежащих переселению из ЗАТО, не утратив служебную связь с организацией (объектом), расположенной в ЗАТО, в связи с чем не относился к категории граждан, имеющих право на переселение на новое место жительства и обеспечение жильем за пределами ЗАТО, в связи с чем отсутствуют основания и для признания его участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы (далее – Подпрограмма), независимо от того, что он состоял на учете.

**Снятие гражданина с учета, так как у дочери гражданина-участника подпрограммы есть жилье за пределами ЗАТО.**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 10 августа 2016 г. по делу № 33-2540/2016

Решением администрации ЗАТО истец исключен из списка граждан-участников подпрограммы, в который она была включена в составе семьи из двух человек совместно с дочерью, на том основании, что у её дочери в собственности имеется два жилых помещения за пределами ЗАТО.

Истец полагает исключение ее из списка незаконным, нарушающим право на обеспечение жильём, поскольку сам по себе факт нахождения с дочерью в родственных отношениях и регистрация дочери по месту ее проживания не являются безусловным основанием для признания дочери членом её семьи, поскольку регистрация дочери по месту её жительства носит формальный характер, состоит в брачных отношениях проживая в квартире мужа, при этом подтверждает, что при подаче заявления ее дочь действительно была указана в качестве члена семьи участника подпрограммы. Истец, ссылаясь на положения подпункта 3 пункта 2.4 статьи 7 Закона РФ «О ЗАТО», полагает, что суду надлежало установить, действительно ли дочь является членом её семьи.

В заявлении истца в качестве члена семьи, проживающего совместно с ней и с учетом которого подлежал расчету размер субсидии, указана дочь. Помимо этого в тексте указанного заявления содержится подтверждение, что на момент составления заявления она и члены ее семьи жилых помещений для постоянного проживания на территории Российской Федерации не имеют. Материалами дела подтверждено, что в собственности дочери истца находятся расположенные за пределами ЗАТО жилой дом и квартира.

При этом, согласно подпункта «в» пункта 22 Правил, основанием для отказа в признании гражданина участником подпрограммы в частности является недостоверность сведений, содержащихся в представленных документах.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции проверил и обсудил доводы истца о том, что она с дочерью совместно не проживает и не ведет общего хозяйства, и обоснованно признал их несостоятельными по тем основаниям, что истцом, которая была ознакомлена с условиями участия в Подпрограмме, дочь была заявлена в качестве члена семьи, проживающей с ней совместно, с учетом которой подлежал определению размер социальной выплаты.

С учетом изложенного доводы стороны истца, о том, что дочь не может быть отнесена к членам семьи истца ввиду раздельного проживания и отсутствия совместного бюджета, не свидетельствуют о незаконности постановленного решения, поскольку данные обстоятельства, противоположные ранее указанным, заявлены истцом лишь после исключения ее из состава участников подпрограммы.

При таком положении, суд признал правомерность исключения истца из указанного списка.

**О признании членом семьи участника подпрограммы, несмотря на временную регистрацию за пределами ЗАТО**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 07 сентября 2016 г. по делу № 33-2908/2016

Истец обратился в суд с иском к администрации ЗАТО об обязанности вручить государственный жилищный сертификат. В обоснование требований указал, что с составом семьи из трех человек он состоит в списке граждан-получателей ГЖС на предоставлении социальных выплат для приобретения жилых помещений.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признала, указав, что выдача сертификата производится с учетом членом семьи получателя, фактически проживающих в ЗАТО. Указывает, что в соответствии со статьей 7 Закона «О ЗАТО» обязательным условием для реализации гражданином права на переселение из ЗАТО является фактическое постоянное проживание граждан, и членом их семей, на территории ЗАТО. Полагает, что осуществление трудовой деятельности и пребывание за пределами ЗАТО сына истца свидетельствует о его фактическом не проживании в ЗАТО, что исключает возможность обеспечения истца социальной выплатой на состав семьи из трех человек.

При этом обстоятельство, что сын истца работает за пределами ЗАТО, не свидетельствует о выполнении им своих трудовых обязанностей исключительно на территории указанного города.

В этой связи суд указал, что место жительства, с которым Закон «О ЗАТО» связывает право на переселение, необходимо отличать от места пребывания, поскольку местом пребывания, в отличие от места жительства, является место временного проживания.

Факт наличия трудовых отношений сына истца с организациями, зарегистрированными за пределами ЗАТО, применительно к обстоятельствам дела с безусловностью не подтверждает, что ЗАТО не является для сына истца постоянным местом жительства.

**Отказ в признании внука членом семьи участника подпрограммы**

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 13 апреля 2016 г. по делу № 33-874/2016.

Решением суда первой инстанции было установлено, что внук истца

является членом его семьи, поскольку несовершеннолетний проживает с истцом постоянно, его отец и истец ведут общее хозяйство, семья имеет общий бюджет, которым распоряжается совместно.

Администрация ЗАТО апеллировала к тому, что истцом не были представлены, а судом не затребованы документы, свидетельствующие о фактическом проживании внука, в том числе справки из медицинского учреждения, из дошкольного учреждения, а также какие-либо документы, свидетельствующие о ведении совместного хозяйства.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 17 Правил применительно к условиям подпрограммы членами семьи гражданина - участника подпрограммы признаются в отношении граждан, указанных в подпункте «к» пункта 5 Правил: постоянно проживающие (проживавшие) совместно с ним супруг или супруга, дети, родители данного гражданина; другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, если они вселены им в качестве членов его семьи и ведут (вели) с ним общее хозяйство. Данное положение правил согласуется с частью 1 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также пунктом 2.1 статьи 7 Закона «О ЗАТО».

К другим родственникам при этом могут быть отнесены любые родственники как самого нанимателя, так и членов его семьи независимо от степени родства как по восходящей, так и нисходящей линии.

Между тем, регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами (абзац 6 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»).

Согласно сообщению филиала ФГБУЗ ЗАТО внук истца в списке прикрепленного контингента не числится, за медицинской помощью в отделение и поликлинику не обращался.

Мать несовершеннолетнего зарегистрирована по другому адресу. Из акта обследования жилищно-бытовых условий по месту жительства матери несовершеннолетнего отделом опеки и попечительства, следует, что в квартире созданы все условия для проживания, отдыха и развития несовершеннолетнего.

Согласно сообщению городской поликлиники, по месту жительства матери, несовершеннолетний с рождения наблюдается регулярно, приходит на прием с мамой. Осуществлялись вызовы на дом.

При таких обстоятельствах судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда признала незаконным вывод суда первой инстанции о том, что несовершеннолетний внук является членом семьи истца, с учетом которого она имеет право на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, отменила решение суда первой инстанции и вынесла решение об отказе в удовлетворении заявленных истцом требований.

## **Отказ в обеспечении жильем в соответствии с законодательством действовавшим до 1 января 2015 года**

### Определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 18 июля 2016 г. по делу № 33-7414/2016

Истец обратился к администрации ЗАТО с требованием в первоочередном порядке предоставить ему жилое помещение за пределами ЗАТО или денежную компенсацию на условиях и в порядке, установленных законом «О ЗАТО» в редакции до 1 января 2015 года.

Истец с 10 февраля 1997 года принят ответчиком на учет в качестве лица, подлежащего переселению из ЗАТО. До 2015 года ему предлагали компенсацию, однако он ожидал строительство квартир. В настоящее время согласен на получение компенсации в размере, действовавшем до 1 января 2015 года.

Представитель ответчика с иском не согласился, полагая, что он не основан на действующем законодательстве, поскольку после изменений, внесенных в Закон РФ «О ЗАТО» истец имеет право только на получение социальной выплаты.

Суд отказал истцу в удовлетворении требований, поскольку с 1 января 2015 года изменился порядок и условия отселения данной категории граждан из ЗАТО.

В силу пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. Это означает, что действие закона распространяется на отношения, права и обязанности, возникшие после введения его в действие, и только законодатель вправе распространить новые нормы на факты и порожденные ими правовые последствия, возникшие до введения соответствующих норм в действие, то есть, придать закону обратную силу, либо, напротив, допустить в определенных случаях возможность применения утративших силу норм

Таких обстоятельств по данному делу не установлено, следовательно, довод апелляционной жалобы истца о неправильном применении Закона является несостоятельным.

Учитывая изложенное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.



2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2017 г.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 ноября 2016 г. № 1266

МОСКВА

**О внесении изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы**

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 "О некоторых вопросах реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 13, ст. 1405; 2007, № 43, ст. 5208; 2008, № 15, ст. 1564; 2009, № 20, ст. 2472; № 52, ст. 6570; 2011, № 30, ст. 4634; № 47, ст. 6646; 2012, № 43, ст. 5876; 2013, № 8, ст. 837; 2015, № 40, ст. 5556; 2016, № 28, ст. 4751).

Председатель Правительства  
Российской Федерации



Д.Медведев

УТВЕРЖДЕНЫ  
 постановлением Правительства  
 Российской Федерации  
 от 30 ноября 2016 г. № 1266

**ИЗМЕНЕНИЯ,**

**которые вносятся в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы**

*(в режиме правки)*

**Пункт 1.** *Внесены изменения в подпункт «ж» пункта 5.*

«ж) граждане, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами, не обеспеченные жилыми помещениями для постоянного проживания и включенные территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере миграции (далее - орган по контролю в сфере миграции) в сводные списки вынужденных переселенцев, состоящих в органах местного самоуправления на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;».

**Пункт 2.** *Предложение первое абзаца третьего пункта 16<sup>2</sup> изложено в новой редакции:*

Старая редакция	Новая редакция
В случае отчуждения гражданином, указанным в подпунктах «з» или «и» пункта 5 настоящих Правил, и (или) членами его семьи жилых помещений, принадлежащих им на праве собственности либо принадлежащей указанным гражданам доли в праве общей собственности на жилое помещение, иным лицам размер предоставляемой социальной выплаты уменьшается на сумму, полученную по договору, предусматривающему отчуждение жилого помещения (доли в праве общей собственности на жилое помещение), либо на сумму, указанную	В случае отчуждения гражданином, указанным в подпунктах «з» или «и» пункта 5 настоящих Правил, и (или) членами его семьи жилых помещений, принадлежащих им на праве собственности, либо принадлежащей указанным гражданам доли в праве общей собственности на жилое помещение иным лицам размер предоставляемой социальной выплаты уменьшается на сумму, полученную по договору, предусматривающему отчуждение жилого помещения (доли в праве общей собственности на жилое помещение), либо на сумму, указанную

в справке о стоимости отчужденного жилого помещения на дату заключения такого договора, выданной органом, осуществляющим кадастровый учет объектов недвижимости, или организацией, осуществлявшей техническую инвентаризацию до 1 января 2013 г.	в сведениях территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный кадастровый учет недвижимого имущества и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество (далее - орган, осуществляющий государственную регистрацию прав), о кадастровой стоимости отчужденного жилого помещения на дату заключения такого договора или сведениях организации, осуществлявшей техническую инвентаризацию объектов недвижимости до 1 января 2013 г., об инвентаризационной стоимости отчужденного жилого помещения на дату заключения такого договора.
--	---

**Пункт 3.** *Внесены изменения в пункт 19:*

**подпункт «а».** *Внесены изменения в абзац третий подпункта «д»:*

«справка территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органа по контролю в сфере миграции о получении (неполучении) жилого помещения для постоянного проживания, ссуды или социальной выплаты на строительство (приобретение) жилого помещения либо компенсации за утраченное жилое помещение;»;

**подпункт «б».** *Внесены изменения в абзац шестой подпункта «е»:*

«копия пенсионного удостоверения и удостоверения или справка о пенсионном обеспечении из органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, а также справка из территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации о продолжительности трудового стажа в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях - для пенсионеров;»;

**подпункт «в».** *подпункт «з» дополнен абзацами следующего содержания:*

«копия трудовой книжки;

копия пенсионного удостоверения или справка о пенсионном обеспечении из органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, - для пенсионеров.».

**Пункт 4.** *Внесены изменения в пункт 24:*

**подпункт «а».** *Внесены изменения в абзац четвертый:*

«Орган местного самоуправления до 1 августа года, предшествующего планируемому, формирует список граждан, изъявивших желание получить сертификат в планируемом году, с разбивкой по категориям граждан, предусмотренным в пункте 5 подпунктами «е» - «к» пункта 5 настоящих Правил, и представляет его в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (за исключением списка граждан, указанных в подпункте «к» пункта 5 настоящих Правил).»;

подпункт «б». После абзаца седьмого дополнен абзацем следующего содержания:

**«в отношении граждан - участников подпрограммы, указанных в подпункте «и» пункта 5 настоящих Правил, - в порядке очередности, установленной исходя из времени принятия решения о постановке на учет граждан, имеющих право на получение социальной выплаты в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрываемых населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»».**

**Пункт 5.** Внесены изменения в абзац третий пункта 26:

«Сводный список в отношении граждан, указанных в подпункте «ж» пункта 5 настоящих Правил, до его утверждения подлежит согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции органами по контролю в сфере миграции.»

**Пункт 6.** Внесены изменения в пункт 36:

подпункт «а». Внесены изменения в абзац первый:

«36. Органы исполнительной власти в ~~2-месячный срок с даты получения~~ бланков сертификатов до **20-го числа последнего месяца квартала, в котором был издан в соответствии с положениями пунктов 35 и 41<sup>5</sup> настоящих Правил приказ о выдаче бланков сертификатов,** производят их оформление на имя граждан - участников подпрограммы и передают сертификаты органам местного самоуправления и подразделениям для вручения указанным гражданам, если иное не предусмотрено в актах, принимаемых органами исполнительной власти в соответствии с пунктом 32 настоящих Правил.»

подпункт «б». Дополнен подпунктом «б<sup>1</sup>» следующего содержания:

**«б<sup>1</sup>) в отношении граждан - участников подпрограммы, указанных в подпункте «и» пункта 5 настоящих Правил, - в порядке очередности, установленной исходя из времени принятия решения о постановке на учет граждан, имеющих право на получение социальной выплаты в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрываемых населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»».**

**Пункт 7.** Абзац первый пункта 38 изложен в новой редакции:

Старая редакция	Новая редакция
38. Органы исполнительной власти представляют (по состоянию на дату окончания месячного и 2-месячного срока с даты получения бланков сертификатов) государственному заказчику подпрограммы выписки из реестров выданных сертификатов по форме согласно приложению N 3 (на бумажном носителе и в электронном	38. Органы исполнительной власти ежемесячно по состоянию на 20-е число месяца представляют государственному заказчику подпрограммы выписки из реестров выданных сертификатов по форме согласно приложению № 3 (на бумажном носителе и в электронном виде). Выписки из указанных реестров представляются

виде). Выписки из указанных реестров представляются в течение 5 календарных дней по истечении указанных дат, а в IV квартале - не позднее 20 декабря текущего года. На дату окончания 2-месячного срока выдачи сертификатов государственному заказчику подпрограммы представляются (одновременно с выписками из реестров выданных сертификатов) перечни незаполненных бланков сертификатов и акты на уничтожение испорченных бланков.	в течение 5 календарных дней по истечении указанной даты, а в декабре - в течение 2 календарных дней по истечении указанной даты. На 20-е число последнего месяца квартала государственному заказчику подпрограммы представляются одновременно с выписками из реестров выданных сертификатов перечни незаполненных бланков сертификатов и акты на уничтожение испорченных бланков.
---	--

**Пункт 8.** Внесены изменения в пункт 40<sup>1</sup>:

подпункт «а». Абзацы первый и второй изложены в новой редакции:

Старая редакция	Новая редакция
40 <sup>1</sup> . Государственный заказчик подпрограммы в 15-дневный срок после получения информации, указанной в пункте 38 настоящих Правил, представляет в территориальный орган Федерального казначейства по месту открытия ему лицевого счета получателя бюджетных средств платежные документы для перечисления средств социальной выплаты с лицевого счета получателя бюджетных средств на балансовый счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства для учета средств, поступающих во временное распоряжение бюджетных учреждений, с отражением указанной операции на соответствующем лицевом счете, открытом государственному заказчику подпрограммы, и выписки из единого реестра выданных сертификатов.  При этом в платежных документах указываются номера и даты выписок из единого реестра выданных сертификатов.	40 <sup>1</sup> . Государственный заказчик подпрограммы в течение 15 рабочих дней после издания в соответствии с положением пункта 35 настоящих Правил приказа о выдаче бланков сертификатов представляет в территориальный орган Федерального казначейства по месту открытия ему лицевого счета получателя бюджетных средств платежные документы для перечисления средств социальной выплаты с лицевого счета получателя бюджетных средств в объеме, установленном указанным приказом, на балансовый счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства для учета средств, поступающих во временное распоряжение казенных учреждений, с отражением указанной операции по перечислению средств на соответствующем лицевом счете, открытом государственному заказчику подпрограммы, и копию приказа о выдаче бланков сертификатов.

	При этом в платежных документах указываются номер и дата приказа государственного заказчика подпрограммы о выдаче бланков сертификатов.»
--	--

подпункт «б». Абзац третий признан утратившим силу;

подпункт «в». Внесены изменения в абзац четвертый:

«При положительном результате проверки территориальный орган Федерального казначейства не позднее второго рабочего дня, следующего за днем представления государственным заказчиком подпрограммы платежных документов, осуществляет в установленном порядке операцию по перечислению средств социальной выплаты на счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства для учета средств, поступающих во временное распоряжение бюджетных казенных учреждений.»;

подпункт «г». Внесены изменения в абзац пятый:

«При несоответствии сведений платежного документа соответствующим сведениям, содержащимся в выписке из единого реестра выданных сертификатов приказе государственного заказчика подпрограммы о выдаче бланков сертификатов, платежные документы возвращаются территориальным органом Федерального казначейства в установленном порядке государственному заказчику подпрограммы без исполнения.».

**Пункт 9.** Внесены изменения в абзац первый пункта 41:

«41. Органы исполнительной власти ежеквартально формируют и до 20-го до 25-го числа последнего месяца квартала представляют государственному заказчику подпрограммы перечень сертификатов, подлежащих исключению из единого реестра выданных сертификатов, по форме согласно приложению № 3.1 (далее - перечень исключенных сертификатов), в который подлежат включению сертификаты.».

**Пункт 10.** Внесены изменения в пункт 41<sup>2</sup>:

«41<sup>2</sup>. Государственный заказчик подпрограммы осуществляет сверку представленных органами исполнительной власти сведений с информацией, представленной банками, вносит изменения в единый реестр выданных сертификатов и определяет остаток средств социальных выплат, перечисленных в порядке, определенном пунктом 40.1 настоящих Правил, на балансовый счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства для учета средств, поступающих во временное распоряжение бюджетных казенных учреждений, которые не использованы на оплату сертификатов, исключенных из единого реестра выданных сертификатов.».

**Пункт 11.** Внесены изменения в пункт 44:

подпункт «а». Внесены изменения в подпункт «ж»:

«ж) обязательство о расторжении договора социального найма жилого помещения (найма специализированного жилого помещения) и об освобождении занимаемого жилого помещения либо о безвозмездном отчуждении находящегося

в собственности жилого помещения (жилых помещений) в государственную (муниципальную) собственность по форме согласно приложению № 6 (в 2 экземплярах), - в случаях, указанных в подпунктах «б» и «в» пункта 16<sup>1</sup> и пункте 16<sup>4</sup> настоящих Правил;»;

подпункт «б». Внесены изменения в подпункт «и»:

«и) копия правоустанавливающего документа (документов) на жилое помещение, принадлежащее гражданину - участнику подпрограммы и (или) членам его семьи, право на которое не зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним недвижимости, - в случае, указанном в абзаце первом пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил;»;

подпункт «в». Подпункт «л» изложен в новой редакции:

Старая редакция	Новая редакция
л) обязательство о расторжении договора социального найма жилого помещения, договора найма специализированного жилого помещения или обязательство о заключении договора о безвозмездном отчуждении в муниципальную собственность жилого помещения, принадлежащего гражданину и (или) членам его семьи на праве собственности без установленных обременений по формам, установленным государственным заказчиком подпрограммы, - в случае, указанном в пункте 16 <sup>4</sup> настоящих Правил.	л) копия трудовой книжки - для граждан, указанных в подпункте «к» пункта 5 настоящих Правил.

**Пункт 12.** Пункт 44<sup>2</sup> изложен в новой редакции:

Старая редакция	Новая редакция
44 <sup>2</sup> . Органы местного самоуправления (подразделения), осуществляющие вручение сертификатов, запрашивают в установленном законодательством Российской Федерации порядке следующие документы: а) в органах, осуществляющих кадастровый учет объектов недвижимости: кадастровый паспорт помещения (выписку из государственного кадастра недвижимости), подтверждающий размер общей площади жилого помещения (жилых помещений),	44 <sup>2</sup> . Органы местного самоуправления (подразделения), осуществляющие вручение сертификатов, запрашивают в установленном законодательством Российской Федерации порядке: а) в органе, осуществляющем государственную регистрацию прав: выписку (выписки) из Единого государственного реестра недвижимости о правах гражданина - участника подпрограммы и членов его семьи на имеющиеся или имевшиеся у них жилые помещения;

<p>принадлежащего на праве собственности гражданину - участнику подпрограммы и (или) членам его семьи, - в случае, указанном в абзаце первом пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил;</p> <p>справку о стоимости отчужденного гражданином - участником подпрограммы и (или) членами его семьи жилого помещения на дату заключения договора об отчуждении жилого помещения - в случае, указанном в абзаце третьем пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил;</p> <p>б) в органах, осуществляющих государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним:</p> <p>сведения о жилых помещениях, находящихся в собственности у гражданина - участника подпрограммы и (или) членов его семьи, указанных в заявлении (рапорте), представляемом в соответствии с подпунктом «а» пункта 44 настоящих Правил, а также о гражданско-правовых сделках, приведших к отчуждению жилых помещений, совершенных указанными гражданами;</p> <p>сведения о договоре об отчуждении гражданином - участником подпрограммы и (или) членами его семьи жилого помещения, включая сведения о цене договора, - в случае, указанном в абзаце третьем пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил.</p>	<p>выписку (выписки) из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на жилое помещение (жилые помещения), принадлежащее на праве собственности гражданину - участнику подпрограммы и (или) членам его семьи, содержащую в том числе сведения об общей площади такого помещения (помещений), - в случае, указанном в абзаце первом пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил;</p> <p>выписку (выписки) из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости жилого помещения (жилых помещений) на дату заключения договора об отчуждении жилого помещения - в случае, указанном в абзаце третьем пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил;</p> <p>выписку (выписки) из Единого государственного реестра недвижимости о содержании договора (договоров) об отчуждении гражданином - участником подпрограммы и (или) членами его семьи жилого помещения (жилых помещений), включая сведения о цене такого договора, - в случае, указанном в абзаце третьем пункта 16<sup>2</sup> настоящих Правил;</p> <p>б) в органе по контролю в сфере миграции - сведения о гражданах, указанных в подпункте «ж» пункта 5 настоящих Правил, и членах их семей.</p>
--	--

**Пункт 13.** *Внесены изменения в предложение первое абзаца первого пункта 45:*

«45. Обязательство, указанное в подпункте «ж» ~~или «л»~~ пункта 44 настоящих Правил, подписывается всеми совершеннолетними членами семьи.».

**Пункт 14.** *Внесены изменения в абзацы второй, третий и пятый пункта 48: абзац второй:*

«Владелец сертификата в течение  $\geq$  3 месяцев с даты выдачи сертификата сдает его в банк по месту приобретения жилого помещения или по месту

пребывания владельца сертификата для заключения договора банковского счета и открытия банковского счета.»;

*абзац третий:*

«Сертификат, представленный в банк по истечении ~~2-месячного~~ **3-месячного** срока с даты его выдачи, банком не принимается. Владелец сертификата вправе обратиться в орган исполнительной власти, выдавший сертификат, с заявлением о замене сертификата в порядке, предусмотренном пунктом 46 настоящих Правил.»;

*абзац пятый:*

«В случае выявления несоответствия данных, указанных в сертификате, данным, содержащимся в представленных документах, а также в случае истечения ~~2-месячного~~ **3-месячного** срока с даты выдачи сертификата банк возвращает сертификат его владельцу.».

**Пункт 15.** *Внесены изменения в пункт 55:*

*подпункт «а».* Внесены изменения в абзац первый:

«55. Распорядитель счета для оплаты приобретаемого жилого помещения в течение срока действия договора банковского счета представляет в банк по месту приобретения жилого помещения договор банковского счета, ~~евидетельство (евидетельства) о государственной регистрации права собственности на жилое помещение (жилые помещения) (далее – евидетельство)~~ выписку (выписки) из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на приобретаемое гражданином - участником подпрограммы и членами его семьи жилое помещение (жилые помещения), договор (договоры) купли-продажи жилого помещения, на основании которого осуществлена государственная регистрация права собственности на жилое помещение (жилые помещения), а также кредитный договор (договор займа) о предоставлении денежных средств на приобретение жилого помещения (жилых помещений) в случаях, указанных в абзацах втором и третьем пункта 60 настоящих Правил.»;

*подпункт «б».* *Внесены изменения в абзац третий:*

«При приобретении 2 и более жилых помещений договоры купли-продажи и ~~евидетельства~~ выписки из Единого государственного реестра недвижимости, указанные в абзаце первом настоящего пункта, должны представляться в банк одновременно.».

**Пункт 16.** *Внесены изменения в предложение второе пункта 57:*

«При несоответствии данных, указанных в заявке банка, данным, содержащимся в едином реестре выданных сертификатов, а также при отсутствии сведений о сертификате в этом реестре перечисление средств социальной выплаты не производится, о чем государственный заказчик подпрограммы в указанный срок уведомляет банк, а при их соответствии государственный заказчик подпрограммы представляет в территориальный орган Федерального казначейства платежные документы и заверенную им копию заявки банка для осуществления в установленном порядке операции по перечислению средств социальной выплаты с балансового счета, открытого территориальному органу Федерального казначейства для учета средств, поступающих во временное

распоряжение бюджетных казенных учреждений, на счет владельца сертификата, открытый ему в банке.»

**Пункт 16.** *Внесены изменения в пункт 62:*

подпункт «а». *Внесены изменения в подпункт «б»:*

«б) до истечения срока действия договора банковского счета в банк представлена расписка органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о получении им документов для государственной регистрации прав с указанием сроков оформления государственной регистрации. ~~Договор купли-продажи и свидетельство~~ Документы, указанные в абзаце первом пункта 55 настоящих Правил, должны быть представлены в банк в течение 2 рабочих дней с даты истечения срока, предусмотренного в расписке указанного органа, а принятие банком договора купли-продажи для оплаты осуществляется в порядке, установленном пунктом 56 ~~настоящих Правил.~~ **настоящих Правил. В случае если в расписке органа, осуществляющего государственную регистрацию прав, не указаны сроки оформления государственной регистрации прав на жилое помещение (жилые помещения), они определяются в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости»;**»

подпункт «б». *Дополнен подпунктом «в» следующего содержания:*

«в) до истечения срока действия договора банковского счета в банк представлены документы, указанные в абзаце первом пункта 55 настоящих Правил, по итогам рассмотрения которых банк принял решение об отказе в приеме договора купли-продажи для оплаты и возвратил распорядителю счета представленные им документы для устранения причин, препятствующих приему договора купли-продажи для оплаты. Документы, указанные в абзаце первом пункта 55 Правил, повторно представляются в банк в течение одного месяца с даты принятия банком решения об отказе в приеме договора купли-продажи для оплаты, а принятие банком договора купли-продажи для оплаты осуществляется в порядке, установленном пунктом 56 настоящих Правил.»

**Пункт 16.** *Внесены изменения в абзац третий пункта 64:*

«Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, выдавшие сертификаты гражданам, указанным в подпункте «ж» пункта 5 настоящих Правил, по мере поступления выписок из реестров оплаченных сертификатов информируют соответствующие территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органы по контролю в сфере миграции о реализации этими гражданами права на обеспечение жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета.»

**Пункт 19.** *В приложении № 5 к Правилам:*

а) в таблице пункта I после слов «свидетельства о праве собственности» дополнить словами «(номер и дата государственной регистрации права собственности согласно записи в Едином государственном реестре недвижимости)»;

б) в пункте III слова «, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции» заменить словами «по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере миграции».

**Пункт 20.** *В пункте 1 приложения № 6 к Правилам:*

а) после слова «свидетельства» дополнить словом «(записи)»;

б) после слов «№ , выданного» дополнить словами «(внесенной в Единый государственный реестр недвижимости)»;

в) слова «и сделок с ним» исключить.

**Пункт 21.** Приложение № 7 к Правилам изложить в следующей редакции:

**"ПРИЛОЖЕНИЕ № 7**  
к Правилам выпуска и реализации  
государственных жилищных сертификатов  
в рамках реализации подпрограммы  
"Выполнение государственных  
обязательств по обеспечению жильем  
категорий граждан, установленных  
федеральным законодательством"  
федеральной целевой программы  
"Жилище" на 2015 - 2020 годы  
(в редакции постановления  
Правительства Российской Федерации  
от 30 ноября 2016 г. № 1266)

### ВЫПИСКА

#### из реестра оплаченных государственных жилищных сертификатов

по \_\_\_\_\_

(наименование органа исполнительной власти, выдавшего сертификат)

за период с " \_\_\_\_ " \_\_\_\_ г. по " \_\_\_\_ " \_\_\_\_ г.

№ п/п	Сертификат				Сумма договора (рублей)	Сумма предостав- ленной социальной выплаты (рублей)	Дата пере- числения средств социальной выплаты в счет оплаты договора	Сведения о государственной регистрации права собственности			Общая площадь жилого помещения (кв. метров), приобретенного с использо- ванием средств социальной выплаты	Наимено- вание населен- ного пункта, в котором приобре- тено жилое помещение	
	серия	номер	дата выдачи	размер социаль- ной выплаты (рублей)				ф.и.о. владельца	номер	дата			осуществивший государственную регистрацию права
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Итого													

\_\_\_\_\_  
(ф.и.о. руководителя (заместителя руководителя) органа или организации, осуществляющих  
функции по ведению единого реестра оплаченных сертификатов)

(подпись)

М.П.

\_\_\_\_\_  
(ф.и.о., должность лица, уполномоченного на ведение реестра)

(подпись)

Примечание. В графе 14 указывается наименование субъекта Российской Федерации, административного района и населенного пункта. "

**Комментарии к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 1266 «О внесении изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы»**

Постановление Правительства Российской Федерации предусматривает внесение изменений в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы (вступили в силу с 1 января 2017 г.), направленные на:

1. Приведение положений Правил в соответствие с нормами законодательства Российской Федерации, в том числе с:

- Бюджетным кодексом Российской Федерации (изменения в пункты 40.1, 41.2 и 57 Правил);

- Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», вступившим в силу с 1 января 2017 г. (изменения в пункты 16.2, 44, 44.2 и 55 Правил, а также в приложения №№ 5-7 к Правилам);

- пунктом 3 статьи 5 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» (изменения в пункт 44.2 Правил) в части направления в органы по контролю в сфере миграции межведомственных запросов о предоставлении сведений о гражданах, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами, и членах их семей;

- приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 ноября 2014 г. № 884н, которым была отменена выдача гражданам пенсионных удостоверений (изменения в подпункт «е» пункта 19 Правил).

2. Повышения плановости оформления государственных жилищных сертификатов (изменения в пункты 36, 38, 40.1 и 41 Правил). В том числе для федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований установлены следующие сроки реализации приказов о выдаче (дополнительной выдаче) бланков сертификатов:

- оформление сертификатов осуществляется до 20-го числа последнего месяца квартала, в котором был издан приказ (пункт 36 Правил);

- государственному заказчику подпрограммы (ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России, осуществляющему функции государственного заказчика подпрограммы) ежемесячно до 25 числа представляются выписки из реестров выданных сертификатов по состоянию на 20-е число месяца (декабре – до 22 декабря). До 25 числа последнего месяца квартала одновременно с выписками из реестров выданных сертификатов представляются перечни незаполненных бланков сертификатов и акты на уничтожение испорченных бланков (пункт 38 Правил);

- до 25 числа последнего месяца квартала одновременно с выписками из реестров выданных сертификатов представляются перечни сертификатов, подлежащих исключению из единого реестра выданных сертификатов, и заявки на дополнительный выпуск сертификатов в пределах остатка неиспользованных средств социальных выплат (пункты 41 и 41.3 Правил).

Ранее оформление сертификатов производилось в течении 2-х месяцев с даты получения бланков сертификатов. В 2016 году это привело с одной стороны большому разрыву в выдаче сертификатов (их оформление в рамках приказа Минстроя России от 9 февраля 2016 г. № 65/пр производилось с середины февраля до середины апреля 2016 г., следующая выдача бланков сертификатов была осуществлена приказом Минстроя России от 27 июня 2016 г. № 463/пр, то есть разрыв в выдаче сертификатов составил два с половиной месяца), а также действию одновременно несколько приказов о выдаче бланков сертификатов (выпуск сертификатов для граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, был осуществлен приказом Минстроя России от 30 мая 2016 г. № 362/пр, а дополнительный выпуск в соответствии с заявками некоторых органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации - приказом Минстроя России от 27 июня 2016 г. № 463/пр). Внесенные изменения позволят избежать вышеизложенных ситуаций в будущем.

3. Уточнение перечня документов, предоставляемых гражданами, подлежащими переселению из закрытых административно-территориальных образований и территорий, ранее входивших в границы закрытых административно-территориальных образований, для участия в подпрограмме (изменения в подпункт «з» пункта 19 и подпункты «ж» и «л» пункта 44 Правил).

4. Дополнение оснований для продления срока действия банковского счета, открытого владельцем сертификата, для предоставления времени гражданам-участникам подпрограммы на исправление замечаний, послуживших основанием для банка в принятии документов для перечисления средств социальной выплаты для приобретения жилого помещений.

5. Изменения редакционного характера.



УТВЕРЖДЕНЫ  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 29 декабря 2016 г. № 1540

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 29 декабря 2016 г. № 1540

МОСКВА

#### **О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации**

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2017 г.

Председатель Правительства  
Российской Федерации



Д.Медведев

### ИЗМЕНЕНИЯ,

которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации

.....

35. В Правилах выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 13, ст. 1405; 2007, № 43, ст. 5208; 2008, № 15, ст. 1564; 2009, № 20, ст. 2472; 2011, № 30, ст. 4634; № 47, ст. 6646; 2012, № 43, ст. 5876; 2013, № 8, ст. 837; 2015, № 40, ст. 5556; 2016, № 28, ст. 4751):

а) пункт 12 после слов «федеральным органом исполнительной власти» дополнить словами «(федеральным государственным органом)»;

б) подпункт «а» пункта 18 изложить в следующей редакции:

«а) гражданам - участникам подпрограммы, указанным в подпунктах «а» и «б» пункта 5 настоящих Правил, - федеральные органы исполнительной власти (федеральные государственные органы), в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба (служба) (далее - федеральные органы);»;

в) в пункте 19:

в абзаце первом слова «исполнительной власти» исключить;

в абзаце третьем подпункта «а» слова «исполнительной власти» исключить;

г) в пункте 27 слова «исполнительной власти» исключить;

д) в пункте 28:

в абзаце первом слова «федеральных органов исполнительной власти» заменить словами «федеральных органов»;

в абзаце втором слова «федеральными органами исполнительной власти» заменить словами «федеральными органами»;

е) в пункте 31:

в абзаце первом слова «исполнительной власти» исключить;  
абзац второй после слов «категории граждан» дополнить словами «(за исключением лиц, указанных в абзаце третьем настоящего пункта)»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«Порядок учета военнослужащих органов военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, проживающих на территории закрытых военных городов или поселков, изъявивших желание получить сертификат, а также порядок принятия решения о предоставлении сертификатов указанной категории военнослужащих определяются соответственно Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации.»;

ж) в абзаце третьем пункта 45 слова «(подразделения, службы федерального органа исполнительной власти)» заменить словами «(подразделения, службы федерального органа);»

з) сноску третью приложения № 3 к указанным Правилам и сноску приложения № 3.1 к указанным Правилам после слов «федеральным органом исполнительной власти» дополнить словами «(федеральным государственным органом)»;

и) по тексту приложения № 5 к указанным Правилам после слов «федеральных органах исполнительной власти» дополнить словами «(федеральных государственных органах)»;

к) по тексту приложения № 6 к указанным Правилам после слов «федерального органа исполнительной власти» дополнить словами «, федерального государственного органа».

.....

**Комментарии к постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1540 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации»**

Постановление Правительства Российской Федерации предусматривает внесение изменений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации в связи вступлением в силу с 1 января 2017 года изменений в Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», которыми предусматривается прохождение военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации.

Как следствие, граждане, проходящие военную службу по контракту в указанных федеральных государственных органах, приобретают права, установленные для таких военнослужащих Федеральным законом «О статусе военнослужащих», в том числе на обеспечение жилыми помещениями посредством реализации государственных жилищных сертификатов.



УТВЕРЖДЕНЫ  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 15 декабря 2016 г. № 1366

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15 декабря 2016 г. № 1366

МОСКВА

#### О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433 "Об утверждении методики распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 29, ст. 3007; 2005, № 44, ст. 4560; 2007, № 47, ст. 5773; 2008, № 47, ст. 5481; 2011, № 18, ст. 2635; № 47, ст. 6646).

Председатель Правительства  
Российской Федерации



Д.Медведев

### ИЗМЕНЕНИЯ,

которые вносятся в постановление Правительства  
Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433

1. В абзаце втором пункта 1 слова "Министерству регионального развития Российской Федерации" заменить словами "Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации".

2. Методику распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденную указанным постановлением, изложить в следующей редакции:

"УТВЕРЖДЕНА  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 16 июля 2003 г. № 433  
(в редакции постановления  
Правительства Российской Федерации  
от 15 декабря 2016 г. № 1366)

### МЕТОДИКА

**распределения по субъектам Российской Федерации средств  
федерального бюджета на осуществление социальных выплат  
для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим)  
из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей**

1. Настоящая методика устанавливает порядок распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета, выделяемых на предоставление социальных выплат для приобретения

жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в соответствии с Федеральным законом "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" (далее соответственно - средства федерального бюджета на социальные выплаты, социальные выплаты, Федеральный закон).

2. Распределение средств федерального бюджета на социальные выплаты производится по субъектам Российской Федерации, в которых граждане, имеющие право на социальные выплаты, состоят на учете в соответствии с Положением о регистрации и учете граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 879 "Об утверждении Положения о регистрации и учете граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей", и изъявили желание получить государственный жилищный сертификат в планируемом году в соответствии с Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 "О некоторых вопросах реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы" (далее соответственно - граждане, сертификат).

3. Размер средств федерального бюджета на социальные выплаты по i-му субъекту Российской Федерации ( $S_i$ ) определяется по формуле:

$$S_i = S_b \times (N_i / N),$$

где:

$S_b$  - объем средств федерального бюджета на социальные выплаты, предусмотренный проектом федерального закона о федеральном бюджете

на очередной финансовый год и плановый период в соответствующем году в целом по Российской Федерации;

$N_i$  - расчетная численность граждан в i-м субъекте Российской Федерации;

$N$  - суммарная расчетная численность граждан во всех субъектах Российской Федерации.

При этом размер средств федерального бюджета на социальные выплаты по субъекту Российской Федерации не может быть меньше определенного в порядке, установленном статьями 5 и 6 Федерального закона, размера социальной выплаты, необходимого для оформления сертификата одному гражданину (с учетом членов его семьи), имеющему право на его получение первым в планируемом году согласно очередности предоставления социальных выплат, установленной статьей 2 Федерального закона.

4. Расчетная численность граждан в i-м субъекте Российской Федерации определяется по формуле:

$$N_i = (N_{1i} \times K_1 + N_{2i} \times K_2 + N_{3i} \times K_3 + N_{4i} \times K_4),$$

где:

$N_{1i}$  -  $N_{4i}$  - численность граждан в i-м субъекте Российской Федерации по категориям очередности, установленным статьей 2 Федерального закона, с учетом членов их семей, в том числе:

$N_{1i}$  - численность граждан, признанных инвалидами I и II групп, а также инвалидов с детства, родившихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях или за пределами указанных районов и местностей (в случае, если на дату их рождения местом жительства их матерей являлись районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности);

$N_{2i}$  - численность пенсионеров;

$N_{3i}$  - численность граждан, признанных в установленном порядке безработными и состоящих не менее одного года на учете в органах службы занятости населения по месту жительства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

$N_{4i}$  - численность работающих граждан;

$K_1$  -  $K_4$  - коэффициенты значимости категории очередности граждан, при этом  $K_1 = 0,5$ ,  $K_2 = 0,33$ ,  $K_3 = 0,25$ ,  $K_4 = 0,2$ .

**Комментарии к постановлению Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2016 г. № 1366 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433»**

Постановление Правительства Российской Федерации предусматривает утверждение новой редакции методики распределения средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Утверждения новой редакции методики направлено на повышение: уровня социальной защищенности граждан указанной категории, имеющих право на получение социальной выплаты для приобретения жилых помещений (далее – социальная выплата) первыми, размер социальной выплаты для приобретения жилья у которых превышает минимальный размер социальной выплаты, выделяемой субъекту Российской Федерации в соответствии с предыдущей редакцией методики. В 2016 году данная ситуация сложилась в 12 субъектах Российской Федерации, что способствовало росту социальной напряженности и обращениям граждан в различные инстанции.

эффективности использования средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат путем установления положений, предусматривающих распределение социальных выплат по субъектам Российской Федерации осуществлять исходя из количества граждан, желающих получить государственный жилищный сертификат. Так, например, в Ямало-Ненецком автономном округе на учете граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», по состоянию на 1 января 2016 г. состояло 18 357 семей граждан. Однако из выделенных на 2016 год указанному субъекту Российской Федерации средств федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий данной категории граждан 497 731,9 тыс. рублей государственные жилищные сертификаты были оформлены только на сумму 335 731,9 тыс. рублей. Остальные граждане отказались от получения сертификатов, так как действующие в данном субъекте региональные программы предлагают более выгодные для граждан условия переселения из районов Крайнего Севера. В тоже время, другие субъекты Российской Федерации постоянно обращаются с просьбами о дополнительном выделении бюджетных средств для выдачи сертификатов данной категории граждан



**МИНСТРОЙ РОССИИ**

Федеральное казенное учреждение  
«Объединенная дирекция по  
реализации федеральных  
инвестиционных программ»  
Министерства строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации  
(ФКУ «Объединенная дирекция»  
Минстроя России)

109316, г. Москва, Волгоградский пр-т, д. 45, стр. 1.  
тел.: (495) 651-97-82, факс: (495) 651-05-72,  
веб-сайт: [www.pvgo.ru](http://www.pvgo.ru), эл. почта: [guod@guod.ru](mailto:guod@guod.ru)

20.12.2016 № АИ/04-01-2238

На № \_\_\_\_\_

Органы исполнительной  
власти субъектов  
Российской Федерации  
(по списку рассылки)

Правительством Российской Федерации выпущено постановление от 15 декабря 2016 г. № 1366 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433» (опубликовано 19 декабря 2016 г. на Официальном интернет-портале правовой информации, [publication.pravo.gov.ru/SignatoryAuthority/government](http://publication.pravo.gov.ru/SignatoryAuthority/government), номер опубликования: 0001201612190014), которым предусматривается утверждение новой редакции методики распределения средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (далее соответственно – новая редакция методики, социальная выплата).

Новой редакцией методики, которая будет применяться при подготовке предложений по распределению социальных выплат на 2018 и последующие годы, предусматривается:

распределение социальных выплат исходя из количества граждан, состоящих в субъекте Российской Федерации на учете в качестве имеющих право на получение социальной выплаты в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (далее – Федеральный закон) и изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в планируемом году (с учетом категории очередности, установленной статьей 2 Федерального закона, и членов семей указанных граждан);

осуществление расчета размера социальной выплаты для субъектов Российской Федерации, которым выделяется один сертификат, исходя

из потребности в бюджетных средствах, необходимых для выдачи сертификата гражданину (с учетом членов его семьи), имеющему право на его получение первым согласно очередности, установленной статьей 2 Федерального закона, и изъявившему желание получить сертификат в планируемом году.

Исходя из срока представления проекта распределения средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат в Минфин России, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1010 «О порядке составления проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период» (25 июля года, предшествующего планируемому), сведения, необходимые для подготовки проекта распределения, будут затребованы дополнительно со сроком представления не позднее 15 июля 2017 года.

Прошу организовать работу по подготовке вышеуказанных сведений.

Заместитель  
генерального директора



А.Н. Бабарицкий

**Сведения**

**о гражданах, имеющих право на получение социальных выплат в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» и изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в 20\_\_ году**

Субъект Российской Федерации \_\_\_\_\_

I. Количество граждан, изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в 20\_\_ году.

Категория очередности граждан	Количество граждан, изъявивших желание получить сертификат	
	граждан (без учета членов их семей)	с учетом членов их семей
Всего		
Граждане, признанные инвалидами I и II групп, а также инвалиды с детства, родившиеся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях или за пределами указанных районов и местностей (в случае, если на дату их рождения местом жительства их матерей являлись районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности)		
Пенсионеры		
Граждане, признанные в установленном порядке безработными и состоящие не менее одного года на учете в органах службы занятости населения по месту жительства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях		
Работающие граждане		

II. Параметры расчета размера социальной выплаты для приобретения жилого помещения для гражданина, имеющего право на получение государственного жилищного сертификата первым в 20\_\_ году

№ п/п	Наименование параметра	Единица измерения	Значение параметра
1.	Состав семьи гражданина.	человек	
2.	Норматив общей площади жилого помещения для расчета размера социальной выплаты.	кв. метров	

3.	Норма дополнительной общей площади жилого помещения, в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.	кв. метров	
4.	Общая площадь жилого помещения, на которую подлежит уменьшению норматив общей площади жилого помещения для расчета размера социальной выплаты.	кв. метров	
5.	Норматив стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на II полугодие 20__ года	рублей	
6.	Повышающий коэффициент к нормативу стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации.	значение	
7.	Норматив предоставления социальной выплаты в зависимости от стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.	процентов	
8.	Сумма, на которую подлежит уменьшению размер социальной выплаты в случае отчуждения гражданином и (или) членами его семьи жилых помещений, принадлежащих им на праве собственности.	рублей	
9.	Размер социальной выплаты для приобретения жилого помещения, рассчитываемый по формуле:  (стр.2 + стр.3 - стр.4) * стр.5 * стр.6 * стр.7 - стр.8	рублей	

М.П.

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 (должность уполномоченного должностного лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации) (подпись) (расшифровка подписи)

\_\_\_\_\_ (должность лица, составившего сведения) (подпись) (расшифровка подписи) (телефон)

Примечание:

Параметры расчета размера социальной выплаты для приобретения жилых помещений для гражданина, имеющего право на получение государственного жилищного сертификата первым в планируемом году, определяются в порядке, установленном статьями 5 и 6 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».



Москва

**О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2017 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2017 года**

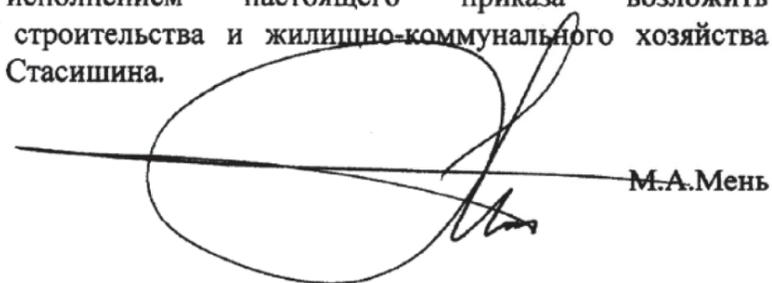
В соответствии с подпунктом 5.2.38 пункта 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 47, ст. 6117; 2014, № 12, ст. 1296; № 40, ст. 5426; № 50, ст. 7100; 2015, № 2, ст. 491; № 4, ст. 660; № 22, ст. 3234; № 23, ст. 3311, ст. 3334; № 24, ст. 3479; № 46, ст. 6393; № 47, ст. 6586, ст. 6601; 2016, № 2, ст. 376; № 6, ст. 850; № 28, ст. 4741; № 41, ст. 5837; № 47, ст. 6673; № 48, ст. 6766), **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить норматив стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2017 года в размере 37 208 (тридцать семь тысяч двести восемь) рублей.

2. Утвердить показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2017 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета согласно приложению к настоящему приказу.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Н.Е. Стасишина.

Министр

  
М.А.Мень

УТВЕРЖДЕНЫ  
приказом Министерства строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации  
от «22» декабря 2016 г. № 1003/ср

Показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2017 года (в рублях)

#### Центральный федеральный округ

1	Белгородская область	34 553
2	Брянская область	27 191
3	Владимирская область	32 991
4	Воронежская область	32 565
5	Ивановская область	29 910
6	Калужская область	39 353
7	Костромская область	29 455
8	Курская область	27 335
9	Липецкая область	31 232
10	Московская область	54 479
11	Орловская область	28 741
12	Рязанская область	32 776
13	Смоленская область	30 450
14	Тамбовская область	29 903
15	Тверская область	37 533
16	Тульская область	33 700
17	Ярославская область	37 124
18	г. Москва	90 400

#### Северо-Западный федеральный округ

19	Республика Карелия	40 145
20	Республика Коми	41 378
21	Архангельская область	42 984
22	Вологодская область	35 375
23	Калининградская область	34 182
24	Ленинградская область	42 006
25	Мурманская область	38 480
26	Новгородская область	34 289
27	Псковская область	32 947
28	Ненецкий автономный округ	54 992
29	г. Санкт-Петербург	60 289

<b>Южный федеральный округ</b>			64 Ямало-Ненецкий автономный округ	49 060
30 Республика Адыгея (Адыгея)	25 665		<b>Сибирский федеральный округ</b>	
31 Республика Калмыкия	25 200		65 Республика Алтай	33 845
32 Республика Крым	37 322		66 Республика Бурятия	33 346
33 Краснодарский край	36 032		67 Республика Тыва	35 754
34 Астраханская область	28 049		68 Республика Хакасия	33 457
35 Волгоградская область	31 100		69 Алтайский край	32 202
36 Ростовская область	35 821		70 Забайкальский край	34 002
37 г. Севастополь	37 322		71 Красноярский край	39 787
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			72 Иркутская область	35 098
38 Республика Дагестан	26 481		73 Кемеровская область	32 219
39 Республика Ингушетия	25 573		74 Новосибирская область	38 864
40 Кабардино-Балкарская Республика	28 381		75 Омская область	33 172
41 Карачаево-Черкесская Республика	31 155		76 Томская область	35 918
42 Республика Северная Осетия - Алания	29 792		<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	
43 Чеченская Республика	30 602		77 Республика Саха (Якутия)	48 715
44 Ставропольский край	27 068		78 Камчатский край	44 878
<b>Приволжский федеральный округ</b>			79 Приморский край	48 532
45 Республика Башкортостан	35 916		80 Хабаровский край	46 018
46 Республика Марий Эл	32 557		81 Амурская область	42 847
47 Республика Мордовия	33 384		82 Магаданская область	42 195
48 Республика Татарстан (Татарстан)	35 079		83 Сахалинская область	55 735
49 Удмуртская Республика	34 452		84 Еврейская автономная область	34 064
50 Чувашская Республика - Чувашия	31 594		85 Чукотский автономный округ	33 056
51 Пермский край	36 155			
52 Кировская область	32 902			
53 Нижегородская область	41 412			
54 Оренбургская область	30 711			
55 Пензенская область	32 495			
56 Самарская область	34 283			
57 Саратовская область	30 000			
58 Ульяновская область	32 085			
<b>Уральский федеральный округ</b>				
59 Курганская область	30 664			
60 Свердловская область	43 838			
61 Тюменская область	39 851			
62 Челябинская область	29 929			
63 Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	42 373			

**Информация о средней стоимости 1 кв. метра жилых помещений,  
приобретенных в 2016 году путем реализации государственных жилищных  
сертификатов в рамках федеральной целевой программы  
«Жилище» на 2015-2020 годы**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Реализовано ГЖС	Стоимость приобретения 1 кв. м, рублей	Справочно:	
				Средняя рыночная стоимость 1 кв. м общей площади жилого помещения по субъектам РФ на I кв-л 2017 г	Средний норматив стоимости 1 кв.м по реализованным ГЖС

1	2	3	4*	5**	6***
1	Республика Адыгея (Адыгея)	10	27 149	25 665	36 239
2	Республика Алтай	41	37 752	33 845	39 641
3	Республика Башкортостан	103	41 840	35 916	36 057
4	Республика Бурятия	36	36 163	33 346	42 046
5	Республика Дагестан	83	28 455	26 481	36 774
6	Республика Ингушетия	172	26 505	25 573	36 098
7	Кабардино-Балкарская Республика	15	28 985	28 381	36 143
8	Республика Калмыкия	13	26 813	25 200	36 001
9	Карачаево-Черкесская Республика	3	28 367	31 155	36 408
10	Республика Карелия	23	42 662	40 145	36 241
11	Республика Коми	52	46 019	41 378	36 461
12	Республика Крым	10	44 278	37 322	36 959
13	Республика Марий-Эл	15	35 863	32 557	36 137
14	Республика Мордовия	13	38 687	33 384	36 341
15	Республика Саха (Якутия)	4	45 957	48 715	43 210
16	Республика Северная Осетия-Алания	208	31 392	29 792	36 814
17	Республика Татарстан	67	38 133	35 079	36 417

1	2	3	4*	5**	6***
18	Республика Тыва	2	37 072	35 754	41 409
19	Удмуртская Республика	51	35 458	34 452	36 098
20	Республика Хакасия	14	31 274	33 457	41 902
21	Чеченская Республика	24	35 852	30 602	36 258
22	Чувашская Республика	28	36 673	31 594	36 370
23	Алтайский край	97	33 295	32 202	39 661
24	Забайкальский край	33	42 050	34 002	42 069
25	Камчатский край	5	38 858	44 878	43 187
26	Краснодарский край	146	35 235	36 032	36 161
27	Красноярский край	328	44 651	39 787	42 136
28	Пермский край	104	40 822	36 155	36 149
29	Приморский край	75	44 822	48 532	43 388
30	Ставропольский край	85	26 136	27 068	36 354
31	Хабаровский край	109	49 930	46 018	43 422
32	Амурская область	84	51 018	42 847	43 243
33	Архангельская область	45	46 563	42 984	36 465
34	Астраханская область	19	31 771	28 049	36 066
35	Белгородская область	137	35 152	34 553	36 047
36	Брянская область	429	29 095	27 191	36 096
37	Владимирская область	30	35 480	32 991	36 162
38	Волгоградская область	44	32 790	31 100	36 350
39	Вологодская область	65	36 584	35 375	36 252
40	Воронежская область	49	33 623	32 565	35 999
41	Ивановская область	26	32 345	29 910	36 136
42	Иркутская область	160	34 598	35 098	41 458
43	Калининградская область	33	35 229	34 182	39 633
44	Калужская область	68	43 808	39 353	36 232
45	Кемеровская область	91	32 238	32 219	39 637
46	Кировская область	50	39 185	32 902	36 263
47	Костромская область	17	30 285	29 455	36 214
48	Курганская область	74	28 951	30 664	36 088
49	Курская область	37	31 044	27 335	36 193
50	Ленинградская область	36	46 408	42 006	36 331
51	Липецкая область	32	33 110	31 232	36 121
52	Магаданская область	-	-	42 195	-
53	Московская область	211	61 935	54 479	43 477
54	Мурманская область	2	45 102	38 480	36 008

1	2	3	4*	5**	6***
55	Нижегородская область	81	41 205	41 412	36 253
56	Новгородская область	31	36 485	34 289	36 237
57	Новосибирская область	108	46 120	38 864	39 705
58	Омская область	69	34 298	33 172	39 751
59	Оренбургская область	89	31 701	30 711	36 596
60	Орловская область	35	34 520	28 741	36 343
61	Пензенская область	28	38 142	32 495	36 048
62	Псковская область	35	34 385	32 947	36 177
63	Ростовская область	48	30 323	35 821	36 169
64	Рязанская область	27	35 710	32 776	36 227
65	Самарская область	105	36 312	34 283	36 060
66	Саратовская область	49	28 325	30 000	36 070
67	Сахалинская область	71	55 930	55 735	43 679
68	Свердловская область	94	48 384	43 838	41 571
69	Смоленская область	28	35 303	30 450	36 249
70	Тамбовская область	35	33 344	29 903	36 140
71	Тверская область	30	36 161	37 533	36 202
72	Томская область	98	42 358	35 918	39 929
73	Тульская область	19	37 032	33 700	36 358
74	Тюменская область	160	42 735	39 851	39 810
75	Ульяновская область	39	34 862	32 085	36 058
76	Челябинская область	164	34 642	29 929	36 159
77	Ярославская область	26	33 728	37 124	36 413
78	Город Москва	352	73 665	90 400	43 635
79	Город Санкт-Петербург	252	58 163	60 289	43 409
80	Город Севастополь	5	49 735	37 322	36 008
81	Еврейская автономная область	5	30 509	34 064	43 475
82	Ненецкий автономный округ	-	-	54 992	-
83	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	19	42 644	42 373	40 084
84	Чукотский автономный округ	-	-	33 056	-
85	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	37 693	49 060	39 609
	ВСЕГО	5812	39 062	37 208	38 779

Примечания:

\* - информация приведена по субъектам Российской Федерации, на который оформлен государственный жилищный сертификат, а в соответствии с пунктом 53 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 (далее – Правила), при указании в сертификате в графе «наименование субъекта Российской Федерации» городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя допускается приобретение жилого помещения соответственно в Московской области, Ленинградской области или Республике Крым;

\*\* - средняя рыночная стоимость одного кв. метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2017 г. приведена в соответствии с установленной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 22 декабря 2017 г. № 1003/пр «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2017 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2017 года»;

\*\*\* - средний норматив стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации по реализованным государственным жилищным сертификатам рассчитывался исходя из указанного норматива на дату выдачи сертификата (для сертификатов, оформленных во II полугодии 2015 г. - 35 915 рублей; в I полугодии 2016 г. - 36 008 рублей и во II полугодии 2016 г. - 37 208 рублей), а также повышающих коэффициентов к данному нормативу, установленных пунктом 14 Правил.



**Министр  
строительства и архитектуры  
Республики Северная  
Осетия – Алания**

**Р.К. ИКАЕВ**

**РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ  
ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ – ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ  
ЗАДАЧ МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ  
РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ**

Межнациональные конфликты, контртеррористическая операция в Чеченской Республике оставили неизгладимый след в жизни многих граждан Российской Федерации, которые по независящим от них причинам лишившись имущества и крова над головой, вынуждены были искать пристанище далеко от родного дома. Большинство граждан данной категории получили статус вынужденных переселенцев и в настоящее время проживают на территории Республики Северная Осетия – Алания. Федеральный законодатель не оставил данную категорию граждан без внимания, в том числе и в части их жилищного обеспечения. В рамках действующего на сегодняшний день нормативно-правового поля, регулирующего права и обязанности вынужденных переселенцев, предусмотрен целый раздел, посвященный вопросам их жилищного обеспечения. Наряду с центрами временного размещения Правительство Российской Федерации предусмотрело также меры финансовой поддержки гражданам, имеющим статус вынужденных переселенцев и вставшим на муниципальный учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, в виде предоставления социальной выплаты для приобретения жилого помещения посредством механизма государственных жилищных сертификатов в рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы (далее – подпрограмма).

В последние годы государственное участие в решении жилищной проблемы вынужденных переселенцев стабильно растет. Начиная с 2014 года, объемы финансирования механизма государственных жилищных сертификатов в отношении данной категории граждан значительно возросли (в 2014 году – 0,8 млрд. рублей; в 2015 году – 1,6 млрд. рублей; в 2016 году – 3,5 млрд. рублей; в 2017 году – 3,2 млрд. рублей). Это позволило значительно сократить очередь вы-

нужденных переселенцев, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе в Республике Северная Осетия – Алания, на которую приходится 17% всей общероссийской потребности в обеспечении жильем граждан данной категории (1-е место в Российской Федерации; т.е. почти каждый пятый вынужденный переселенец стоит на республиканском учете).

В 2016 году государственные жилищные сертификаты были предоставлены 232 семьям вынужденных переселенцев; в 2017 году планируется обеспечить сертификатами – 300 семей граждан данной категории. При сохранении указанных темпов к концу 2020 года очередь граждан – вынужденных переселенцев, нуждающихся в жилье, планируется сократить на 55%.

Однако, выдать вынужденному переселенцу государственный жилищный сертификат – это только начало долгого пути, в конце которого он наконец-то сможет обрести свое жилье, после чего государственные жилищные обязательства перед ним будут считаться выполненными. Институт государственных жилищных сертификатов является формой государственной финансовой поддержки гражданам в решении их жилищной проблемы. Как правило, получив сам сертификат, граждане оказываются один на один с рынком недвижимости, при этом большинство из них относится к наименее социально защищенным категориям и не имеют финансовой возможности воспользоваться услугами квалифицированных риэлторов. В данной ситуации особенно важно не оставить владельцев сертификатов без внимания и принять все доступные меры по оказанию им помощи в приобретении доступного и комфортного жилья.

Министерство строительства и архитектуры Республики Северная Осетия – Алания предусматривает комплекс мер по оказанию владельцам сертификатов достаточной юридической и практической помощи в решении их жилищной проблемы. При вручении сертификатов с получателями проводится подробная информационно-разъяснительная работа по вопросам применения сертификатной социальной выплаты, разъясняются порядок разрешения проблемных ситуаций, которые могут возникнуть в ходе оформления документов для приобретения жилья. Одновременно на региональном уровне проведен мониторинг компаний – застройщиков, которые располагают готовыми вариантами доступного для вынужденных переселенцев жилья на первичном рынке. Информация об указанных застройщиках размещена на официальном Интернет-ресурсе подпрограммы АИС «Жилье» (ООО «Спецтепломонтаж»; ООО СТК 59; ООО СПК «Ремгражданреконструкция»; ООО «КИТ»; ООО «Вита») и доступна для всех владельцев сертификатов.

К сожалению, на сегодняшний день единственным правовым механизмом приобретения жилья с помощью социальных выплат, предоставляемых по сертификатам, является сделка по договору купли-продажи жилого помещения, которая предусматривает, что приобретаемое жилье должно быть уже готово, сдано установленным порядком в эксплуатацию и иметь конкретного собственника. Данный фактор с одной стороны исключает большинство негативных моментов, с которыми сталкивается рынок недвижимости, с другой стороны – цена такого жилья на уровень выше стоимости аналогичного, но находящегося на этапе строительства. При этом следует учитывать, что для большинства вынужденных

переселенцев фактор цены приобретаемого жилья является приоритетным, не многие из них могут привлечь дополнительно к предоставленной социальной выплате заемные либо кредитные средства.

Минстроем России уже прорабатывается вопрос расширения сферы применения механизма государственных жилищных сертификатов. В частности, в 1-м квартале 2017 года разработан и проходит процедуру согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проект постановления Правительства Российской Федерации, который предусматривает внесение изменений в Правила выпуска и реализации сертификатов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2006 № 153, которые, в свою очередь, позволят использовать государственные жилищные сертификаты для приобретения жилых помещений через договора долевого участия в строительстве в порядке, установленном Федеральным законом от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Принятие указанных поправок в действующий механизм реализации сертификатов позволит не только повысить в целом эффективность подпрограммных мероприятий, но и, благодаря применению более доступной ценовой конъюнктуры, будет способствовать переориентации владельцев сертификатов на первичный рынок, что, в свою очередь, придаст дополнительный импульс к его развитию. Данный вопрос также актуален и для Республики Северная Осетия – Алания, многие вынужденные переселенцы рассматривают возможность приобретения жилых помещений на этапе строительства.